



景德镇陶瓷大学
JINGDEZHEN CERAMIC INSTITUTE

2017届

毕业生就业质量报告



目录

前言.....	1
学校概况.....	3
第一章 2017 届毕业生就业基本情况.....	7
一、2017 届毕业生规模与结构.....	7
(一) 2017 届毕业生数量及学历结构.....	7
(二) 2017 届毕业生学院和专业结构.....	7
(三) 2017 届毕业生性别结构.....	10
(四) 2017 届毕业生生源地结构.....	10
(五) 2017 届毕业生民族结构.....	11
(六) 2017 届毕业生政治面貌结构.....	12
(七) 2017 届毕业生师范生类别.....	13
二、2017 届毕业生就业率情况.....	13
(一) 2017 届毕业生总体就业率.....	13
(二) 2017 届毕业生分性别就业率.....	13
(三) 2017 届各院系毕业生就业率.....	14
(四) 2017 届毕业生各专业就业率.....	14
三、2017 届毕业生毕业去向分布.....	16
四、2017 届毕业生就业流向分布.....	17
(一) 2017 届毕业生就业单位性质流向.....	17
(二) 2017 届毕业生就业行业流向.....	18
(三) 2017 届毕业生就业地域流向.....	19
(四) 2017 届毕业生就业职位类别流向.....	21
第二章 2015-2017 届毕业生就业趋势分析.....	23
一、2015-2017 届毕业生规模和就业率趋势.....	23
二、2015-2017 届毕业生分院系就业率趋势.....	24
三、2015-2017 届毕业生分专业就业率趋势.....	24
四、2015-2017 届毕业生毕业去向趋势.....	26
五、2015-2017 届毕业生就业地域趋势.....	27
六、2015-2017 届毕业生就业行业趋势.....	28

第三章 2017 届毕业生就业质量分析	29
一、2017 届毕业生求职分析	29
(一) 求职渠道	29
(二) 求职成本	29
(三) 成功就业影响因素	30
二、2017 届毕业生就业质量分析	31
(一) 毕业生薪资水平	31
(二) 毕业生福利保障情况	34
(三) 毕业生就业与所学专业相关度	34
(四) 毕业生现实岗位与目标岗位的一致性	36
(五) 毕业生工作稳定性	36
(六) 毕业生就业质量满意度	37
第四章 2017 届毕业生就业专项分析	38
一、2017 届毕业生自主创业分析	38
(一) 毕业生自主创业的原因	38
(二) 毕业生自主创业的形式	38
(三) 毕业生自主创业的行业	39
(四) 毕业生自主创业的资金来源	40
(五) 毕业生自主创业需具备的能力	40
二、2017 届毕业生继续深造分析	41
(一) 毕业生继续深造的类型	41
(二) 毕业生国内升学的原因	41
(三) 毕业生国内升学前后专业的一致性	42
(四) 毕业生出国留学/就业的原因	42
(五) 毕业生出国留学/就业的国家(地区)	43
三、2017 届毕业生未就业分析	44
(一) 毕业生未就业的原因	44
(二) 未就业毕业生就业目标地域	44
(三) 未就业毕业生希望学校给予的帮助	45
第五章 2017 届毕业生对母校的评价与反馈	46
一、2017 届毕业生对母校的满意度和推荐度	46
(一) 毕业生对母校的满意度	46
(二) 毕业生对母校的推荐度	47
二、2017 届毕业生对母校教育教学的评价与反馈	48
(一) 毕业生对母校教育教学的评价	48
(二) 毕业生对母校教育教学的反馈	48

三、2017 届毕业生对母校就业指导服务工作的评价与反馈.....	50
 第六章 用人单位对毕业生和学校的评价与反馈.....	51
一、用人单位的基本情况.....	51
二、用人单位招聘情况.....	52
(一) 用人单位招聘毕业生时关注的因素.....	52
(二) 用人单位招聘毕业生时关注的个人品质.....	52
(三) 用人单位招聘毕业生时注重的专业知识和技能.....	53
三、用人单位对毕业生工作能力的评价与反馈.....	54
(一) 用人单位对毕业生的认可度.....	54
(二) 用人单位对毕业生的评价.....	54
四、用人单位对学校就业服务工作的评价与反馈.....	55
(一) 用人单位对学校就业服务工作的评价.....	55
(二) 用人单位对学校就业服务工作的反馈.....	55
 第七章 就业举措.....	57
一、加强就业创业工作保障.....	57
二、加强就业资源优化整合.....	57
三、推进就业信息供需有效对接.....	57
四、强化就业创业指导服务.....	58
五、拓展夯实创业实践.....	58
六、加大就业困难学生帮扶力度.....	58
七、加强毕业生就业动力教育.....	59
 第八章 总结.....	60

前言

为全面系统反映学校 2017 届毕业生就业工作实际，及时回应社会关切、接受社会监督，建立健全我校毕业生就业工作评价体系，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）及 2016 年教育部发布的《教育部关于做好 2017 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》中对各高校进一步完善高校毕业生就业质量年度报告发布制度的要求，景德镇陶瓷大学委托专业第三方调研咨询机构北京乐易考教育科技有限公司编制完成《景德镇陶瓷大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》。

报告内容包括 2017 届毕业生就业基本情况、2015-2017 届毕业生就业趋势分析、2017 届毕业生就业质量分析、2017 届毕业生就业专项分析、2017 届毕业生对母校的评价与反馈、用人单位对毕业生和学校的评价与反馈、就业举措、总结与反馈等八个部分。分析指标主要涵盖了就业率、就业去向及流向分布、毕业生收入水平、专业对口度、就业满意度、毕业生及用人单位对学校满意度等多个方面。报告全面系统的反映了学校毕业生就业创业基本情况及其对学校教育教学的反馈，并以此作为招生计划编制、学科专业调整和教育教学改革等方面的重要参考，使学校学科专业设置与社会需求更相匹配，增强高校毕业生就业创业和职业转换能力。

该报告基于景德镇陶瓷大学毕业生就业信息数据及 2017 届毕业生和部分用人单位调研数据进行分析。报告中的时间截点均为 2017 年 8 月 31 日，就业率为截止 2017 年 8 月 31 日的初次就业率。报告使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。本次调研采用线上实名制，清洗环节先后通过答题时间、IP 地址、重复答题等原则过滤，保证了数据质量，比较全面客观地反映了学校毕业生就业工作的实际现况，反映了毕业生就业的基本情况。整体情况如下：

截止 8 月 31 日，2017 届毕业生共 3455 人，就业人数 2871 人，就业率为 83.10%。毕业生对学校的总体满意度为 92.19%，对学校的推荐度为 89.53%，用人单位对学校毕业生认可度为 100.00%。整体来看，2017 届毕业生的就业质量较高，毕业生及用人单位对本校的综合评价也较高，充分体现了学校在人才培养与就业创业

工作中取得了良好的成效，得到了毕业生与用人单位的高度认可。

注：本报告计算出的率值统一采用精确保留百分比小数点后两位，所有百分比类的结果皆为通用模式，通过四舍五入的方式对前面一位数字进行加减，结果偏差值不高于 0.5%。

学校概况

景德镇陶瓷大学是我国惟一所以陶瓷命名的多科性本科高校，是全国首批 31 所独立设置的本科艺术院校之一、94 所有资格招收享受中国政府奖学金攻读硕士（学士）学位留学生的高校之一，“中西部高校基础能力建设工程”支持高校、教育部卓越工程师教育培养计划高校、教育部深化创新创业教育改革示范高校和江西省首批转型发展试点高校。

学校前身是 1910 年创办的中国陶业学堂；1947 年设置专科建制的江西省立陶业专科学校，成为当时江西省五所专科高校之一；1958 年设置普通本科建制的景德镇陶瓷学院，隶属于国家原轻工业部。1998 年学校管理体制转变为中央和江西省共建，以江西省管理为主。1984 年获批硕士学位授予权，2013 年获批博士学位授予权，2016 年更名为景德镇陶瓷大学，现已发展成为全国乃至世界陶瓷文化艺术交流、陶瓷人才培养和科技创新的重要基地。

学校概况：学校现有湘湖、新厂、陶研所三个校区，占地 1600 余亩。学校设有材料科学与工程学院、陶瓷美术学院、设计艺术学院、艺术文博学院、机械电子工程学院、管理与经济学院、信息工程学院、外国语学院、马克思主义学院、体育与军事教学部共 10 个教学院（部），以及研究生院、国际学院、创业学院、继续教育学院和 1 个独立学院——科技艺术学院。现有全日制本科以上在校生 1.9 万余人（含独立学院），其中博士研究生 50 人、硕士研究生 1152 人、留学生近百人，已形成了“本-硕-博”完整的人才培养体系。现有专任教师 780 人，其中高级职称人数 339 人、博士 170 人，拥有国务院学位委员会（设计学）学科评议组成员、国家教学名师、新世纪百千万人才工程国家级人选、享受国务院政府特殊津贴专家等高水平人才 50 余人，各类国家级艺术大师 26 人，各类省级专家人才近 200 人。

学科专业：学校设有 48 个本科专业，2 个一级学科博士点，13 个一级学科硕士点（51 个二级学科硕士点）和 5 个专业学位硕士点，覆盖了工学、艺术学、管理学、文学、理学、历史学等 10 个学科门类。学校在学科专业设置上，注重艺工并重、艺工商交融，突出“设计艺术和陶瓷工程”优势，拥有省级重点学科 5 个（其中省高水平学科 2 个），构建形成了“艺术设计与陶瓷文化、陶瓷材料

工程与机电、陶瓷经济与管理”三大优势特色学科群，精心培养从陶瓷材料、设计、制造到管理的全产业链高水平专门人才。在教育部第三轮学科评估中，学校设计学排名全国第 6 位、美术学排名第 9 位、材料科学与工程排名第 16 位，学科特色优势显著。2016 年，“设计学”成为江西省高校学科联盟首批牵头学科。学校现有本科专业中的艺术学科门类专业在招生中列入提前批录取，无机非金属材料工程、机械设计制造及其自动化 2 个特色专业在招生中列入一本录取。

教育教学：学校获国家级教学成果二等奖 1 项。现拥有国家级实验教学示范中心 1 个、国家级人才培养模式创新试验区 1 个、国家级“精品视频公开课”1 门、国家级精品教材 1 部、国家级特色专业 3 个、国家级工程实践教育中心 4 个、国家级卓越工程师教育培养计划试点专业 3 个、国家级“专业综合改革试点”项目 1 个、国家级专业技术人员继续教育基地 1 个、中国非物质文化遗产传承人群研修研习培训基地 1 个。近年来，学生就业率和创业率始终居于全省高校前列，学生在国内外大赛中屡创佳绩，获得了被誉为“设计界奥斯卡奖”的德国红点国际设计大奖、IF 国际设计大奖、W3 世界卫浴设计大奖等重大奖项。学校荣获首届中国“互联网+”大学生创新创业大赛金奖和全国唯一的最佳创意奖（2015 年）、第二届“互联网+”大学生创新创业大赛银奖 2 项、铜奖 2 项、优秀集体奖及单项最佳人气奖（2016 年），学校教师课题组研发的《用于水处理的高性能陶瓷膜》项目荣获全国科技工作者创新创业大赛金奖（江西省唯一），彰显了学校深化创新创业教育改革取得的显著成绩。

科学研究：学校建有国家日用及建筑陶瓷工程技术研究中心（江西省首个）、陶瓷新材料国家地方联合工程研究中心等 3 个国家级工程中心和绿色陶瓷教育部工程研究中心、中国陶瓷知识产权信息中心、全国陶瓷文献信息中心、国家陶瓷产品质量监督检验中心等 31 个省部级科研服务平台，中国硅酸盐学会陶瓷分会等国家级专业机构常驻学校；拥有 1 个国家级实验教学示范中心、1 个国家级人才培养模式创新试验区、4 个共建国家级工程实践教育基地、2 个共建省部级大学生创业基地、1 个国家级专业技术人员继续教育基地、1 个中国非物质文化遗产传承人群研修研习培训基地，形成了全方位依托并服务陶瓷产业发展的完整科研支撑体系，取得了国家科技进步二等奖等标志性成果，制定、修订国家标准、行业标准 130 余项，300 余项科研成果成功转化为生产力，推动了我国陶瓷产业

的转型升级和科技进步。2016 年，国家日用及建筑陶瓷工程技术研究中心获批科技部科技服务业行业试点单位(江西省唯一)。学校进入 2012 中国大学 ESI-TOP 论文排行榜 100 强，位居 2015 中国大学最具影响力学术论文排行百强榜第 65 位，主办的全国中文核心期刊《中国陶瓷》、《陶瓷学报》和《中国陶瓷工业》等学术期刊，享誉国内外陶瓷界。

艺术创作：学校艺术名家荟萃，在继承传统陶瓷技艺的基础上，注重材质、工艺、造型和装饰等方面的创新，开创了“现代民间青花”“陶瓷综合装饰”“现代瓷画艺术”等艺术表现形式，创作了大量具有划时代意义的民族艺术瑰宝，承担了开国大典、人民大会堂、7501 毛主席用瓷、尼克松杯、北京奥运会、上海世博会、中博会、北京 APEC 会议等具有重大历史意义的国礼瓷、特制瓷设计制作任务，300 余件作品被国内外著名博物馆、美术馆收藏，200 余件作品在全国美展等重大评比中获奖，在“第十一届全国美术作品展览”中获国家级美术最高奖金、铜奖各 1 项，实现了建国以来江西在国家级美术最高奖中金奖零的突破。2015 年，学校入藏英国白金汉宫的两件陶艺作品《祥和》《岁岁和合》引起了广泛关注和赞誉，进一步提升了学校国际影响力。

对外交流：学校是江西高校中一所办学历史悠久、行业背景深厚、学科特色鲜明的大学，曾作为全国最具特色的高校之一（江西惟一）赴俄罗斯参加教育部组织的“21 世纪中国大学展”，多次代表中国政府向外国政要赠送国礼，在国际上享有较高的声誉。学校 1958 年开始接收外国留学生，近 60 年来培养了来自各大洲的 20 多个国家 3000 余名留学生，与美、英、法、日、韩等国家或地区 30 多所高校和国际陶艺家协会等建立友好合作关系，互派教师讲学、互派学生修学访问、联合培养艺术人才；大力推进国际陶艺家工作室建设，“JCI—WVU 国际陶瓷艺术家工作室”项目被美国国务院出版的《中美关系 200 年》列为“中美民间交往的典范和新高潮”。与合作院校韩国圆光大学、韩国檀国大学启动实施“3+1+2”合作办学项目，建立本、硕、博联合培养“立交桥”；2016 年以来，在韩国、澳门陆续挂牌成立了陶瓷文化研究中心。近年来，学校把握世界陶瓷艺术发展趋势，主动融入“一带一路”战略，依托景德镇厚重的陶瓷文化底蕴，先后主办了 10 余次国际陶瓷工程、艺术、文化、教育研讨会。学校代表国家先后在联合国教科文组织总部、法国卢浮宫、英国剑桥大学、希腊亚洲博物馆、法国大皇宫等重要

场所举办师生陶瓷艺术作品展，大大促进了中国陶瓷文化与艺术走向世界。

办学特色及成就：百余年来，学校始终以弘扬中华陶瓷文化、振兴中国陶瓷工业为使命，践行“诚朴恕毅”的校训精神，充分发挥基地办学优势，逐步形成了“在人才培养上突出实践能力，在学科专业上坚持艺工并重，在科学研究上注重行业需求，在艺术创作上不断开拓创新”的鲜明办学特色和创意创新创业“三创”合一的人才培养模式，为社会培养了6万余名陶瓷专门人才，毕业生动手能力强、基础扎实、作风朴实、勇于创新、敢于创业，广受社会欢迎，造就了一大批著名陶瓷艺术家、设计师、科技领军人物和企业家人物，形成了独特的“陶院现象”，被誉为中国的“陶瓷黄埔”。仅在广东佛山，就有万余名学校毕业生扎根，撑起中国建陶业的一片蓝天。

面对新的发展机遇和竞争形势，学校将始终坚持“问题导向、行业需求、特色办学、创新发展”，坚持转型发展和一流学科建设，坚持深化改革和依法治校，朝着建设国内外有重要影响的高水平陶瓷大学的发展目标迈进。

第一章 2017 届毕业生就业基本情况

一、2017 届毕业生规模与结构

（一）2017 届毕业生数量及学历结构

2017 届毕业生共 3455 人，其中本科生 3127 人，占毕业生总人数的 90.51%；研究生（包括：博士研究生和硕士研究生）328 人，占毕业生总人数的 9.49%。详见下图。



图 1-1 2017 届毕业生人数及学历结构

备注：由于博士研究生只有 10 人，所以本文中将博士研究生与硕士研究生合并统计，统称为研究生。

（二）2017 届毕业生学院和专业结构

2017 届毕业生分布在 11 个学院，其中本科生分布在 10 个学院，人数排名前三的学院为“管理与经济学院”（672 人，19.45%）、“陶瓷美术学院”（570 人，16.50%）、“设计艺术学院”（562 人，16.27%）；研究生集中在一个学院，为“研究生院”（328 人，9.49%）。详见下图。

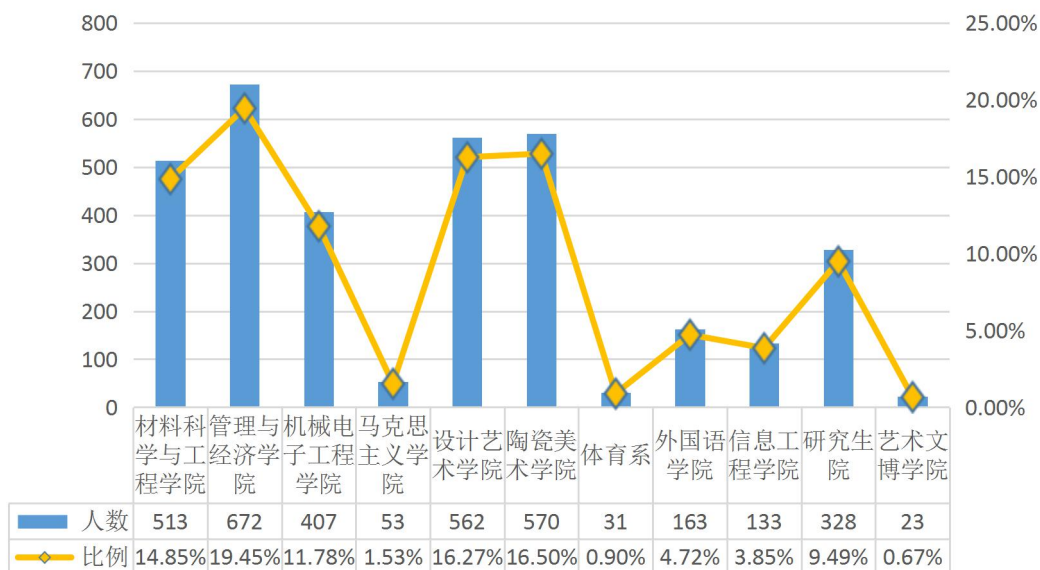


图 1-2 2017 届毕业生学院结构

2017 届本科生分布在 37 个专业，专业人数排名前三的是“陶瓷艺术设计”（240 人，7.68%）、“会计学”（182 人，5.82%）、“产品设计”（164 人，5.24%）。详见下表。

表 1-1 2017 届本科生毕业生专业结构

单位：人数（人）、比例（%）

本科专业	人数	比例
陶瓷艺术设计	240	7.68
会计学	182	5.82
产品设计	164	5.24
机械设计制造及其自动化	153	4.89
无机非金属材料工程	151	4.83
陶艺	150	4.80
环境艺术设计	144	4.61
视觉传达设计	137	4.38
国际经济与贸易	125	4.00
动画	117	3.74
英语	113	3.61
财务管理	97	3.10
材料成型及控制工程	83	2.65
材料化学	82	2.62
雕塑	82	2.62
能源与动力工程	82	2.62
绘画	81	2.59
物流管理	75	2.40
自动化	75	2.40

本科专业	人数	比例
工商管理	73	2.33
计算机科学与技术	73	2.33
环境工程	68	2.17
材料物理	67	2.14
电子科学与技术	62	1.98
法学	53	1.69
日语	50	1.60
市场营销	43	1.38
电子商务	41	1.31
公共事业管理	36	1.15
粉体材料科学与工程	35	1.12
电子信息工程	34	1.09
信息管理与信息系统	32	1.02
体育教育	31	0.99
信息与计算科学	28	0.90
应用物理学	28	0.90
美术学	23	0.74
陶瓷艺术与工程	17	0.54
总计	3127	100.00

2017 届研究生分布在 17 个专业，专业人数排名前三的为“艺术”（130 人，39.63%）、“设计学”（43 人，13.11%）、“材料科学与工程”（33 人，10.06%）。详见下表。

表 1-2 2017 届研究生专业结构

单位：人数（人）、比例（%）

研究生专业	人数	比例
艺术	130	39.63
设计学	43	13.11
材料科学与工程	33	10.06
工业设计工程	32	9.76
美术学	25	7.62
统计学	14	4.27
哲学	12	3.66
思想政治教育	9	2.74
考古学	8	2.44
科学技术史	8	2.44
艺术学	6	1.83
机械工程	3	0.91
材料工程	1	0.30
电子科学与技术	1	0.30

研究生专业	人数	比例
管理科学与工程	1	0.30
控制理论与控制工程	1	0.30
文艺学	1	0.30
总计	328	100.00

备注：研究生包括博士研究生和硕士研究生

（三）2017 届毕业生性别结构

2017 届男性毕业生 1500 人，女性毕业生 1955 人，男女比为 0.77:1。分学历层次来看，本科毕业生男女比为 0.79:1，毕业研究生男女比为 0.56:1。详见下表。

表 1-3 2017 届毕业生性别结构

单位：（人）

学历	男	女	总计	男女比
本科毕业生	1382	1745	3127	0.79: 1
研究生	118	210	328	0.56: 1
总计	1500	1955	3455	0.77: 1

备注：研究生包括博士研究生和硕士研究生

（四）2017 届毕业生生源地结构

2017 届毕业生生源主要分布在江西省，占毕业生总人数的 43.88%；其次是江苏省（5.47%），此外安徽省、河南省、湖南省、河北省这四个省份占比均在 4.00%以上。

分学历层次来看，本科毕业生和研究生生源均以江西省为主，但本科毕业生人数占比高于研究生 10.42 个百分点。详见下表。

表 1-4 2017 届毕业生生源地结构

单位：人数（人）、比例（%）

省份	本科毕业生		研究生		总计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
江西省	1403	44.87	113	34.45	1516	43.88
江苏省	162	5.18	27	8.23	189	5.47
安徽省	132	4.22	27	8.23	159	4.60
河南省	115	3.68	36	10.98	151	4.37
湖南省	124	3.97	20	6.10	144	4.17
河北省	129	4.13	11	3.35	140	4.05
广东省	127	4.06	7	2.13	134	3.88
浙江省	112	3.58	2	0.61	114	3.30

山西省	84	2.69	14	4.27	98	2.84
广西壮族自治区	79	2.53	1	0.30	80	2.32
湖北省	65	2.08	15	4.57	80	2.32
山东省	56	1.79	17	5.18	73	2.11
福建省	59	1.89	9	2.74	68	1.97
贵州省	54	1.73	1	0.30	55	1.59
内蒙古自治区	49	1.57	3	0.91	52	1.51
上海市	50	1.60	1	0.30	51	1.48
甘肃省	44	1.41	5	1.52	49	1.42
云南省	47	1.50	1	0.30	48	1.39
黑龙江省	39	1.25	7	2.13	46	1.33
四川省	40	1.28	1	0.30	41	1.19
辽宁省	36	1.15	1	0.30	37	1.07
重庆市	29	0.93	2	0.61	31	0.90
吉林省	22	0.70	2	0.61	24	0.69
陕西省	19	0.61	1	0.30	20	0.58
海南省	13	0.42	0	0.00	13	0.38
天津市	13	0.42	0	0.00	13	0.38
宁夏回族自治区	10	0.32	2	0.61	12	0.35
北京市	9	0.29	1	0.30	10	0.29
新疆维吾尔自治区	3	0.10	1	0.30	4	0.12
澳门特别行政区	1	0.03	0	0.00	1	0.03
青海省	1	0.03	0	0.00	1	0.03
香港特别行政区	1	0.03	0	0.00	1	0.03
总计	3127	100.00	328	100.00	3455	100.00

备注：研究生包括博士研究生和硕士研究生

（五）2017 届毕业生民族结构

2017 届毕业生来自 22 个民族，其中汉族人数占比为 95.14%，少数民族占比为 4.86%。少数民族中人数占比较高的是满族（0.78%）、壮族（0.78%）、土家族（0.67%）和蒙古族（0.58%）。详见下表。

表 1-5 2017 届毕业生民族结构

单位：人数（人）、比例（%）

民族	本科生毕业		研究生		总计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
汉族	2967	94.88	320	97.56	3287	95.14
少数民族	160	5.12	8	2.44	168	4.86
少数民族分布						
满族	26	0.83	1	0.30	27	0.78
壮族	26	0.83	1	0.30	27	0.78
土家族	22	0.70	1	0.30	23	0.67

蒙古族	18	0.58	2	0.61	20	0.58
苗族	12	0.38	0	0.00	12	0.35
彝族	9	0.29	0	0.00	9	0.26
回族	7	0.22	1	0.30	8	0.23
瑶族	7	0.22	0	0.00	7	0.20
朝鲜族	5	0.16	0	0.00	5	0.14
黎族	5	0.16	0	0.00	5	0.14
白族	3	0.10	1	0.30	4	0.12
布依族	4	0.13	0	0.00	4	0.12
藏族	2	0.06	1	0.30	3	0.09
畲族	3	0.10	0	0.00	3	0.09
仡佬族	3	0.10	0	0.00	3	0.09
侗族	2	0.06	0	0.00	2	0.06
毛南族	2	0.06	0	0.00	2	0.06
傣族	1	0.03	0	0.00	1	0.03
哈尼族	1	0.03	0	0.00	1	0.03
羌族	1	0.03	0	0.00	1	0.03
水族	1	0.03	0	0.00	1	0.03
总计	3127	100.00	328	100.00	3455	100.00

备注：研究生包括博士研究生和硕士研究生

（六）2017 届毕业生政治面貌结构

2017 届毕业生政治面貌涵盖了共青团员、中共党员、中共预备党员、群众、民革会员、民盟盟员六个类别。其中共青团员人数最多，占毕业生总人数的 83.76%；其次是中共党员（6.48%），第三是中共预备党员（5.44%），民革会员和民盟盟员人数较少，均只有 1 人。详见下图。

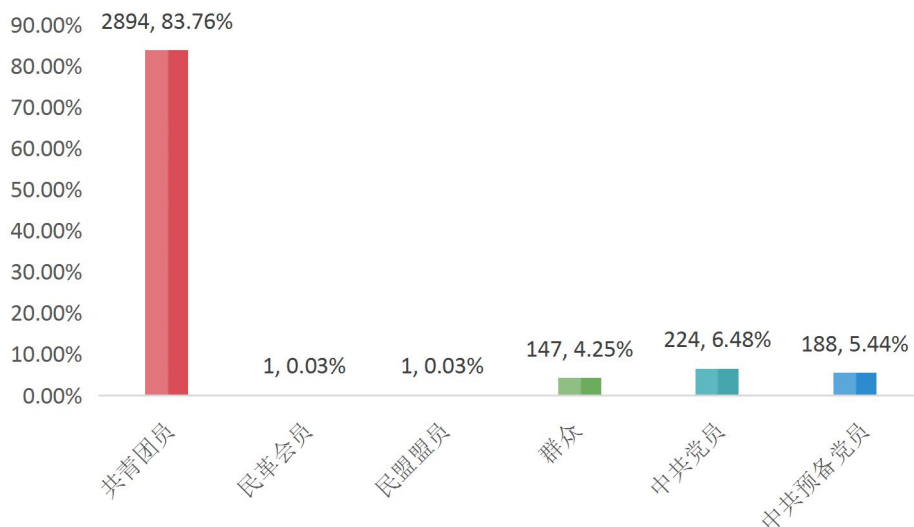


图 1-3 2017 届毕业生政治面貌结构

（七）2017 届毕业生师范生类别

2017 届毕业生中，师范生 31 人，占毕业生总人数的 0.90%；非师范生 3424 人，占毕业生总人数的 99.10%。详见下表。

表 1-6 2017 届毕业生师范生类别

师范生类别	本科毕业生		研究生		总计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
非师范生	3096	99.01%	328	100.00%	3424	99.10%
普通师范生	31	0.99%	0	0.00%	31	0.90%
总计	3127	100.00%	328	100.00%	3455	100.00%

备注：研究生包括博士研究生和硕士研究生

二、2017 届毕业生就业率情况

（一）2017 届毕业生总体就业率

截止 2017 年 8 月 31 日，学校 2017 届 3455 名毕业生就业人数 2871 人，初次就业率为 83.10%，就业率情况良好。

分学历层次来看，本科毕业生初次就业率为 82.06%，硕士毕业生初次就业率为 93.08%，博士毕业生初次就业率为 90.00%。详见下图。

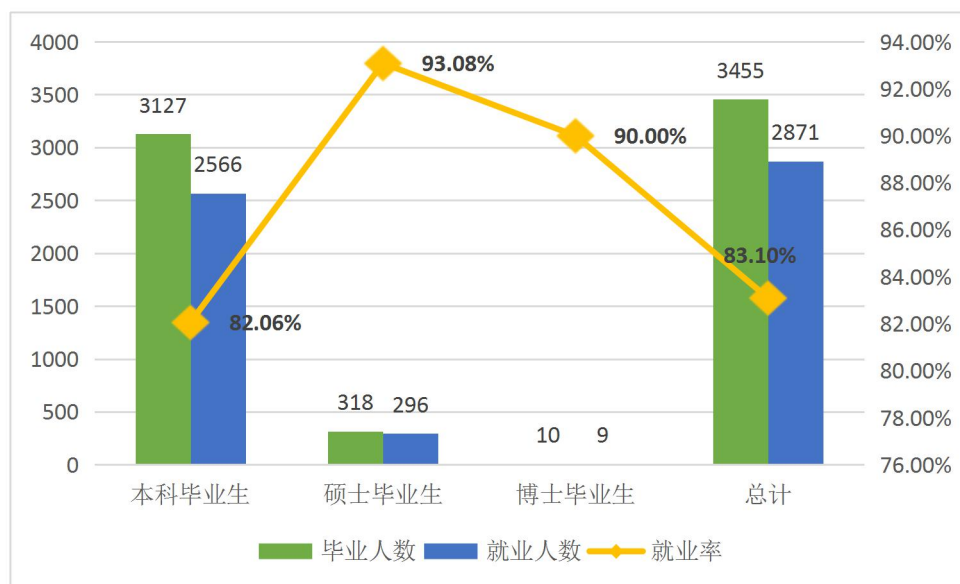


图 1-4 2017 届毕业生总体就业率

备注：初次就业率计算公式=[（出国出境+从事企业创业+其他录用形式就业+签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+升学+自由职业）/总人数]*100%。

（二）2017 届毕业生分性别就业率

截止 2017 年 8 月 31 日，2017 届男性毕业生初次就业率为 84.07%，女性毕业生初次就业率为 82.35%，男性毕业生初次就业率较女性毕业生略高。详见下图。

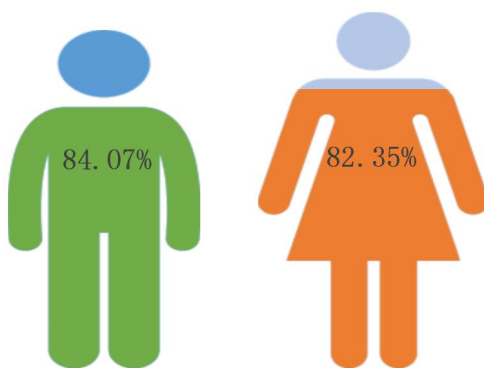


图 1-5 2017 届毕业生分性别就业率

（三）2017 届各院系毕业生就业率

截止 2017 年 8 月 31 日，2017 届各院系毕业生初次就业率如下图，可以看出本科初次就业率排名前三的院系为体育与军事教学部（96.77%）、文艺文博学院（95.65%）和机械电子工程学院（90.66%）；初次就业率相对较低的院系为设计艺术学院（70.28%）和马克思主义学院（79.25%）。详见下图。

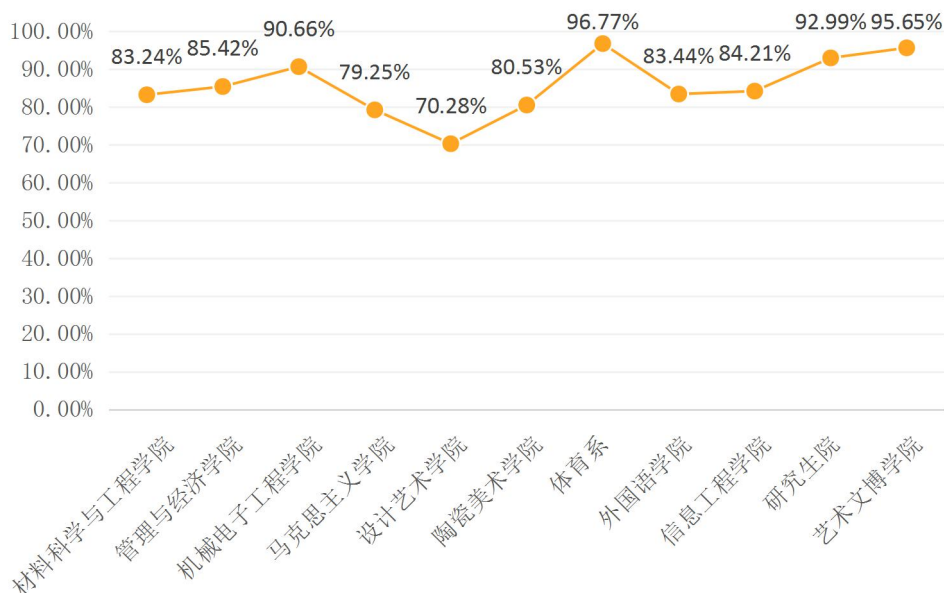


图 1-6 2017 届各学院毕业生就业率

（四）2017 届毕业生各专业就业率

截止 2017 年 8 月 31 日，2017 届本科毕业生初次就业率排名前五的专业为体育教育（96.77%）、美术学（96.65%）、电子信息工程（94.12%）、陶瓷艺术与工程（94.12%）和应用物理学（92.86%）；初次就业率相对较低的专业为动画（60.68%）和视觉传达设计（69.34%）。

截止 2017 年 8 月 31 日，2017 届硕士毕业生初次就业率较高的专业为材料工程、电子科学与技术、管理科学与工程、机械工程、考古学、控制理论与控制工程、思想政治教育、文艺学、艺术学，初次就业率均为 100.00%。初次就业率较低的专业为科学技术史（62.50%）。

截止 2017 年 8 月 31 日，2017 届博士毕业生分布在 2 个专业，其中材料科学与工程专业的就业率为 100.00%，设计学专业的就业率为 85.71%。详见下表。

表 1-7 2017 届毕业生各专业就业率

单位：人数（人）、就业率（%）

专业名称	毕业人数	就业人数	就业率
本科生合计	3127	2566	82.06
体育教育	31	30	96.77
美术学	23	22	95.65
电子信息工程	34	32	94.12
陶瓷艺术与工程	17	16	94.12
应用物理学	28	26	92.86
自动化	75	69	92.00
粉体材料科学与工程	35	32	91.43
机械设计制造及其自动化	153	139	90.85
信息管理与信息系统	32	29	90.63
材料成型及控制工程	83	75	90.36
能源与动力工程	82	74	90.24
信息与计算科学	28	25	89.29
公共事业管理	36	32	88.89
财务管理	97	86	88.66
会计学	182	159	87.36
电子科学与技术	62	54	87.1
电子商务	41	35	85.37
物流管理	75	64	85.33
英语	113	96	84.96
国际经济与贸易	125	104	83.2
无机非金属材料工程	151	125	82.78
工商管理	73	60	82.19
陶艺	150	121	80.67

材料物理	67	54	80.6
雕塑	82	66	80.49
陶瓷艺术设计	240	193	80.42
日语	50	40	80
计算机科学与技术	73	58	79.45
环境工程	68	54	79.41
法学	53	42	79.25
市场营销	43	34	79.07
绘画	81	63	77.78
材料化学	82	62	75.61
产品设计	164	122	74.39
环境艺术设计	144	107	74.31
视觉传达设计	137	95	69.34
动画	117	71	60.68
硕士生合计	318	296	93.08
材料工程	1	1	100.00
电子科学与技术	1	1	100.00
管理科学与工程	1	1	100.00
机械工程	3	3	100.00
考古学	8	8	100.00
控制理论与控制工程	1	1	100.00
设计学	36	36	100.00
思想政治教育	9	9	100.00
文艺学	1	1	100.00
艺术学	6	6	100.00
艺术	130	125	96.15
美术学	25	24	96.00
统计学	14	13	92.86
哲学	12	11	91.67
材料科学与工程	30	25	83.33
工业设计工程	32	26	81.25
科学技术史	8	5	62.50
博士生合计	10	9	90.00
材料科学与工程	3	3	100.00
设计学	7	6	85.71

三、2017 届毕业生毕业去向分布

2017 届毕业生毕业去向涵盖“签就业协议形式就业”、“其他录用形式就业”、“求职中”、“从事企业创业”、“出国、出境”、“升学”、“签劳动合同形式就业”、“自由职业”八种形式。其中，“签就业协议形式就业”和“其他录用形式就业”

最多，人数总占比超过 80.00%。详见下表。

表 1-8 2017 届毕业生毕业去向分布

单位：人数（人）、比例（%）

毕业去向	总计		本科生		研究生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
签就业协议形式就业	2333	67.53	2107	67.38	226	68.90
其他录用形式就业	84	2.43	35	1.12	49	14.94
求职中	584	16.90	561	17.94	23	7.01
从事企业创业	155	4.49	142	4.54	13	3.96
出国、出境	63	1.82	56	1.79	7	2.13
升学	224	6.48	219	7.00	5	1.52
签劳动合同形式就业	11	0.32	7	0.22	4	1.22
自由职业	1	0.03		0.00	1	0.30
总计	3455	100.00	3127	100.00	328	100.00

备注：毕业去向统计时间截点为 2017 年 8 月 31 日。

四、2017 届毕业生就业流向分布

本部分分析毕业去向为“签就业协议形式就业”、“签劳动合同形式就业”和“其他录用形式就业”的 2428 名毕业生，通过对毕业生就业单位性质、就业行业、就业地域和工作职位类别四个方面分析毕业生流向。

（一）2017 届毕业生就业单位性质流向

2017 届毕业生就业单位性质主要为“其他企业”，占比为 87.23%；其次为“国有企业”（5.48%），再次为“三资企业”（2.92%）。

分学历层次来看，本科毕业生和毕业研究生在“其他企业”就业人数占比均高于 75.00%。毕业研究生在“高等教育单位就业”的人数占比较本科毕业生高 8.96%，在“其他事业单位就业”的人数占比较本科毕业生高 4.08 个百分点，本科毕业生在“国有企业就业”的人数占比较毕业研究生高 2.54 个百分点。详见下图。

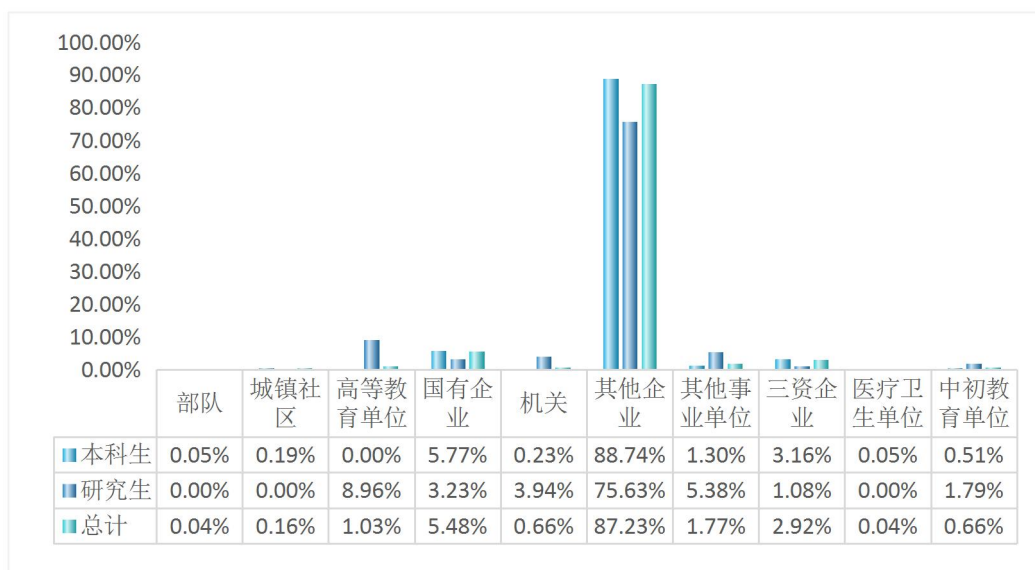


图 1-7 2017 届毕业生工作单位性质

（二）2017 届毕业生就业行业流向

2017 届毕业生就业人数最多的行业为“非金属矿物制品业”（19.52%），其次为“零售业”（9.02%），再次为“专业技术服务业”（6.10%）。

分学历看，毕业研究生就业人数最多的行业为“非金属矿物制品业”（22.58%），其次为“教育”（20.79%），再次为“商务服务业”（8.24%）。本科毕业生就业人数最多的行业为“非金属矿物制品业”（19.13%），其次为“零售业”（9.21%），再次为“专业技术服务业”（6.61%）。详见下表。

表 1-9 2017 届毕业生就业行业流向

单位：人数（人）、比例（%）

行业	人数	比例
总体就业排名前十的行业		
非金属矿物制品业	474	19.52
零售业	219	9.02
专业技术服务业	148	6.10
建筑装饰业和其他建筑业	140	5.77
软件和信息技术服务业	137	5.64
商务服务业	133	5.48
教育	130	5.35
电气机械和器材制造业	89	3.67
文化艺术业	80	3.29
计算机、通信和其他电子设备制造业	62	2.55
研究生就业排名前十的行业		
非金属矿物制品业	63	22.58

行业	人数	比例
教育	58	20.79
商务服务业	23	8.24
零售业	21	7.53
软件和信息技术服务业	21	7.53
文化艺术业	13	4.66
建筑装饰业和其他建筑业	8	2.87
专业技术服务业	6	2.15
电气机械和器材制造业	6	2.15
国家机构	6	2.15
本科生就业排名前十的行业		
非金属矿物制品业	411	19.13
零售业	198	9.21
专业技术服务业	142	6.61
建筑装饰业和其他建筑业	132	6.14
软件和信息技术服务业	116	5.40
商务服务业	110	5.12
电气机械和器材制造业	83	3.86
教育	72	3.35
文化艺术业	67	3.12
计算机、通信和其他电子设备制造业	57	2.65

（三）2017 届毕业生就业地域流向

2017 届毕业生就业主要省份为江西省(35.30%),除此之外,广东省(21.95%)、浙江省(8.61%)、上海市(6.96%)和江苏省(5.11%)也有较多毕业生就业。学校 2017 届毕业生就业主要流向长江三角洲和珠江三角洲等经济发达、就业机会较多的地区。详见下表。

表 1-10 2017 届毕业生就业地域流向

单位: 人数(人)、比例(%)

省份	总体		本科生		研究生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
江西	857	35.30	687	31.97	170	60.93
广东	533	21.95	517	24.06	16	5.73
浙江	209	8.61	201	9.35	8	2.87
上海	169	6.96	163	7.58	6	2.15
江苏	124	5.11	101	4.70	16	5.73
福建	75	3.09	71	3.30	4	1.43
山东	51	2.10	47	2.19	4	1.43
湖北	43	1.77	35	1.63	8	2.87

省份	总体		本科生		研究生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
湖南	39	1.61	34	1.58	5	1.79
安徽	38	1.57	31	1.44	7	2.51
河北	35	1.44	35	1.63	0	0.00
河南	35	1.44	23	1.07	12	4.30
北京	31	1.28	22	1.02	9	3.23
贵州	22	0.91	22	1.02	0	0.00
重庆	22	0.91	20	0.93	2	0.72
四川	20	0.82	20	0.93	0	0.00
内蒙古	18	0.74	17	0.79	1	0.36
黑龙江	13	0.54	9	0.42	4	1.43
山西	13	0.54	13	0.60	0	0.00
陕西	13	0.54	13	0.60	0	0.00
广西	12	0.49	11	0.51	1	0.36
辽宁	10	0.41	10	0.47	0	0.00
云南	10	0.41	8	0.37	2	0.72
甘肃	9	0.37	7	0.33	2	0.72
吉林	7	0.29	7	0.33	0	0.00
新疆	7	0.29	7	0.33	0	0.00
天津	6	0.25	6	0.28	0	0.00
宁夏	3	0.12	1	0.05	2	0.72
海南	2	0.08	2	0.09	0	0.00
西藏	2	0.08	2	0.09	0	0.00
总计	2428	100.00	2149	100.00	279	100.00

就 2017 届毕业生在江西省就业情况展开分析，在江西省景德镇市就业的人数最多，占比为 55.78%；其次为南昌市（18.09%），再次为九江市（4.20%）。详见下图。

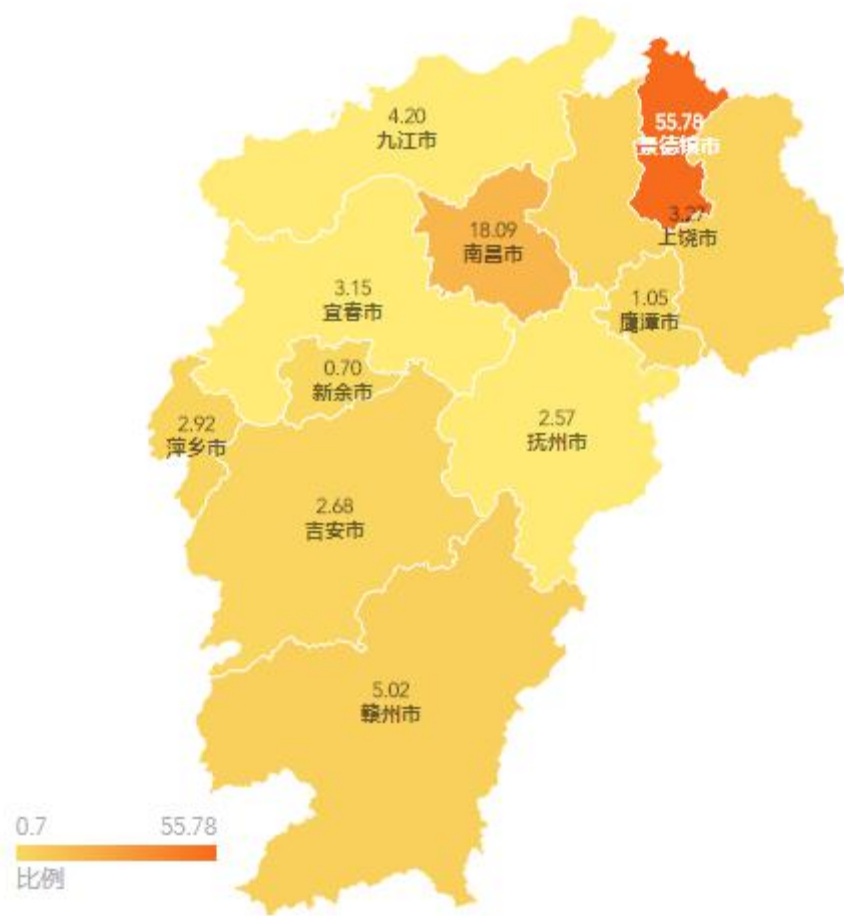


图 1-8 2017 届毕业生江西省就业情况

(四) 2017 届毕业生就业岗位类别流向

2017 届毕业生就业岗位类别主要是“其他专业技术人员”(36.08%)、“商业和服务业人员”(24.30%)、“办事人员和有关人员”(12.93%)。

分学历层次来看,本科毕业生和研究生就业人数占比最大的均为其他专业技术人员,其次本科生为商业和服务业人员,而研究生为教学人员。详见下图。

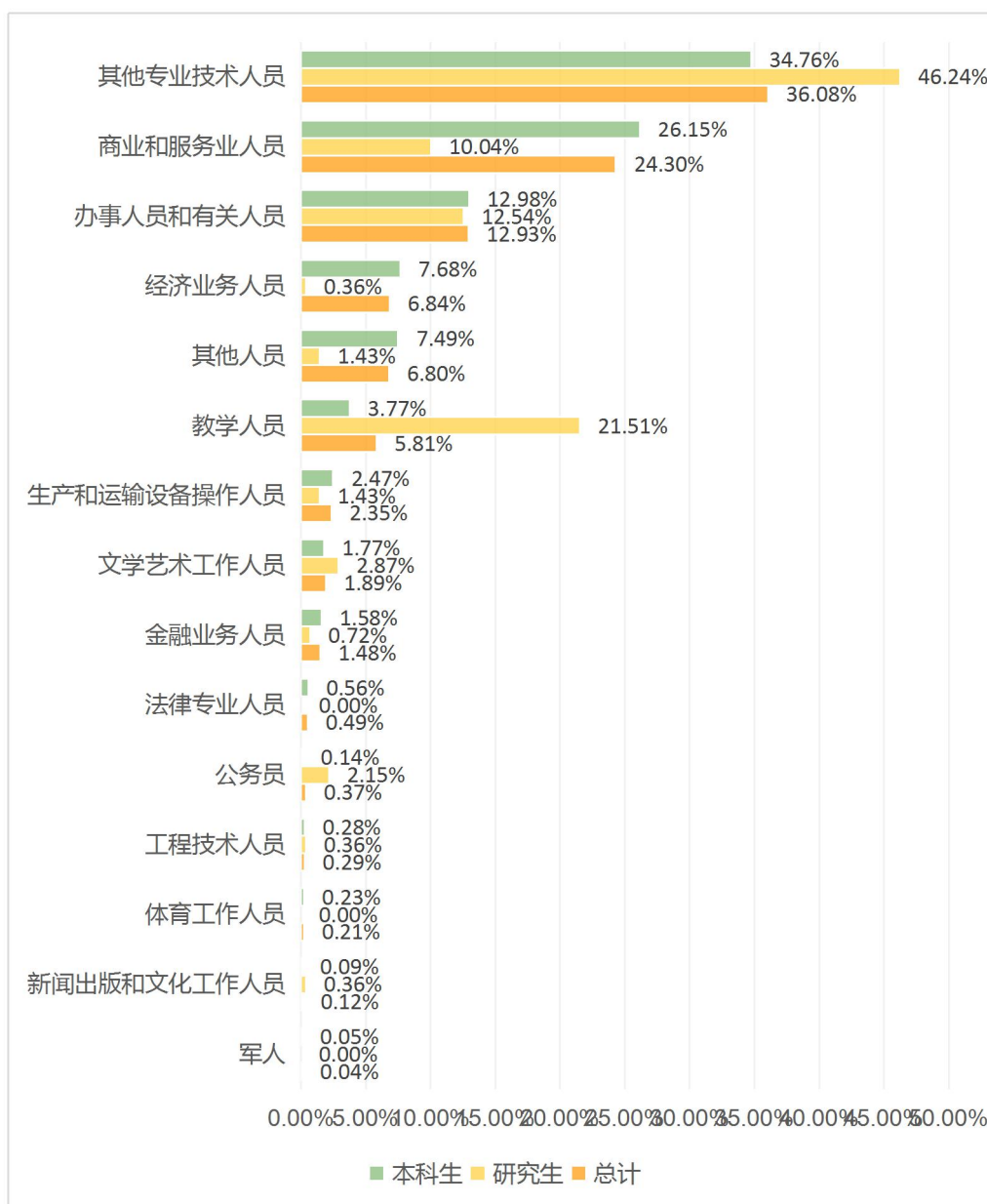


图 1-9 2017 届毕业生就业职位类别流向

第二章 2015-2017 届毕业生就业趋势分析

一、2015-2017 届毕业生规模和就业率趋势

规模趋势:总体来看, 2015 届毕业生共 3401 人, 2016 届毕业生共 3465 人, 2017 届毕业生共 3455 人, 毕业生人数三年间先增加后减少。

分学历层次来看, 2015-2017 届本科毕业生人数均多于研究生人数, 并且研究生人数逐年小幅增加, 而本科毕业生先增加后减少。

就业率趋势:总体来看, 2015 届毕业生就业率为 87.83%, 2016 届毕业生就业率为 87.47%, 2017 届毕业生就业率为 83.10%, 总体基本稳定。

分学历层次来看, 2015-2017 届研究生就业率均高于本科毕业生就业率。

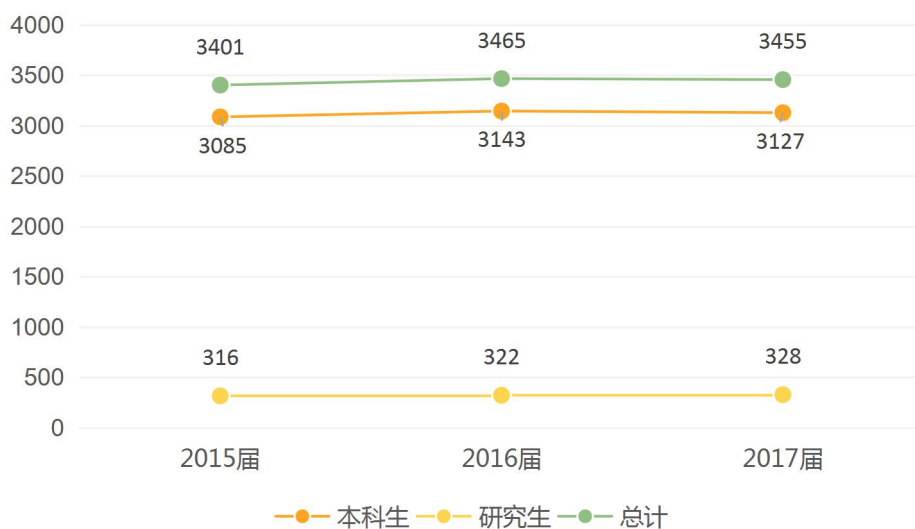


图 2-1 2015-2017 届毕业生规模变化趋势

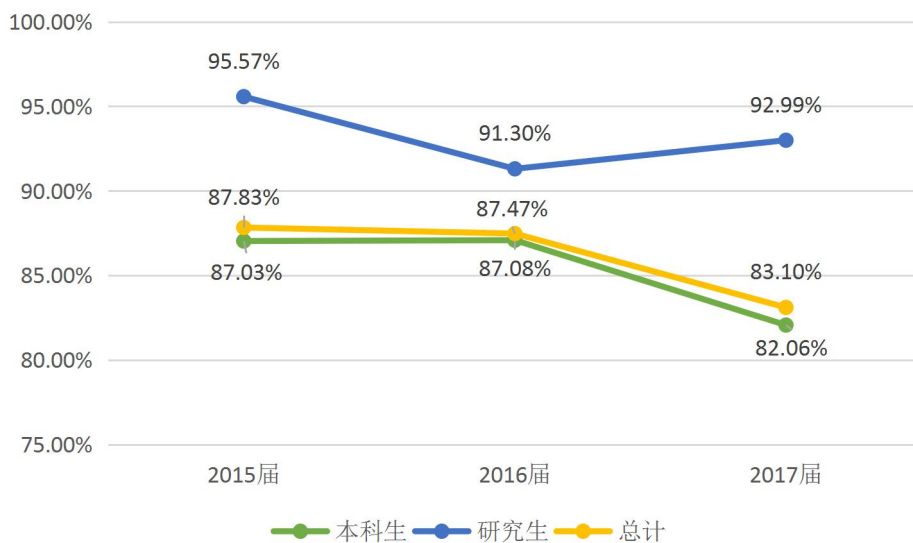


图 2-2 2015-2017 届毕业生就业率变化趋势

二、2015-2017 届毕业生分院系就业率趋势

2015-2017 届毕业生各院系就业率对比如下表：

表 2-1 2015-2017 届毕业生分院系就业率

单位：(%)

院系名称	2015 届	2016 届	2017 届
体育与军事教学部	--	--	96.77
艺术文博学院	--	--	95.65
研究生院	95.57	91.30	92.99
机械电子工程学院	84.52	82.82	90.66
管理与经济学院	--	--	85.42
信息工程学院	89.13	96.15	84.21
外国语学院	--	--	83.44
材料科学与工程学院	84.96	89.19	83.24
陶瓷美术学院	83.75	87.54	80.53
马克思主义学院	--	--	79.25
设计艺术学院	90.96	83.33	70.28
工商学院	91.23	89.08	--
人文社科学院	84.71	87.07	--
总计	87.83	87.47	83.10

三、2015-2017 届毕业生分专业就业率趋势

2015-2017 届毕业生各专业就业率对比如下表：

表 2-2 2015-2017 届毕业生分专业就业率

专业名称	2015 届	2016 届	2017 届
本科生合计	87.03%	87.08%	82.06%
体育教育	74.42	92.45	96.77
美术学	95.83	91.67	95.65
电子信息工程	97.37	76.32	94.12
陶瓷艺术与工程	95.45	93.33	94.12
应用物理学	86.49	88.57	92.86
自动化	91.46	71.60	92.00
粉体材料科学与工程	71.79	90.91	91.43
机械设计制造及其自动化	81.58	84.71	90.85
信息管理与信息系统	91.43	97.22	90.63
材料成型及控制工程	73.08	81.01	90.36
能源与动力工程(热能与动力工程)	87.67	91.78	90.24
信息与计算科学	90.63	96.15	89.29
公共事业管理	98.04	85.71	88.89
财务管理	89.55	92.37	88.66
会计学	92.17	89.89	87.36
电子科学与技术	88.57	98.44	87.10
电子商务	94.59	80.49	85.37
物流管理	92.96	88.57	85.33
英语	84.62	81.65	84.96
国际经济与贸易	91.74	93.97	83.20
无机非金属材料工程	91.28	87.14	82.78
工商管理	86.11	79.49	82.19
陶艺	79.69	88.97	80.67
材料物理	81.16	95.59	80.60
雕塑	86.42	89.66	80.49
陶瓷艺术设计	81.35	84.96	80.42
日语	85.11	93.62	80.00
计算机科学与技术	87.32	95.59	79.45
环境工程	73.68	85.29	79.41
法学	80.36	88.00	79.25
市场营销	91.67	90.00	79.07
绘画	83.33	85.87	77.78
材料化学	89.89	87.65	75.61
产品设计(工业设计)	90.54	79.61	74.39
环境设计	97.76	80.79	74.31
视觉传达设计(装潢艺术设计)	92.37	93.81	69.34
动画	83.21	81.45	60.68
硕士生合计	95.57	91.30	93.08
材料工程	93.33	100.00	100.00
电子科学与技术	80.00	33.33	100.00

管理科学与工程	100.00	--	100.00
机械工程	66.67	90.00	100.00
考古学	100.00	100.00	100.00
控制理论与控制工程	66.67	50.00	100.00
设计学	100.00	77.78	100.00
思想政治教育	100.00	100.00	100.00
文艺学	100.00	100.00	100.00
艺术学	75.00	100.00	100.00
艺术	--	96.23	96.15
美术学	100.00	97.14	96.00
统计学	87.50	100.00	92.86
哲学	100.00	100.00	91.67
材料科学与工程	97.87	80.00	83.33
工业设计工程	100.00	100.00	81.25
科学技术史	66.67	100.00	62.50
应用经济学	100.00	100.00	--
艺术硕士	97.65	--	--
企业管理	100.00	--	--
环境工程	100.00	100.00	--
会计学	100.00	100.00	--
动力工程及工程热物理	100.00	100.00	--
计算机科学与技术	--	100.00	--
动力工程	--	100.00	--
博士生合计	--	--	90.00
材料科学与工程	--	--	100.00
设计学	--	--	85.71

四、2015-2017 届毕业生毕业去向趋势

对比 2015-2017 届毕业生毕业去向，连续三年毕业生毕业去向均以“传统就业”为主，占比均在 70.00%以上。“升学”和“出国、出境”人数比例有小幅增长。详见下图。

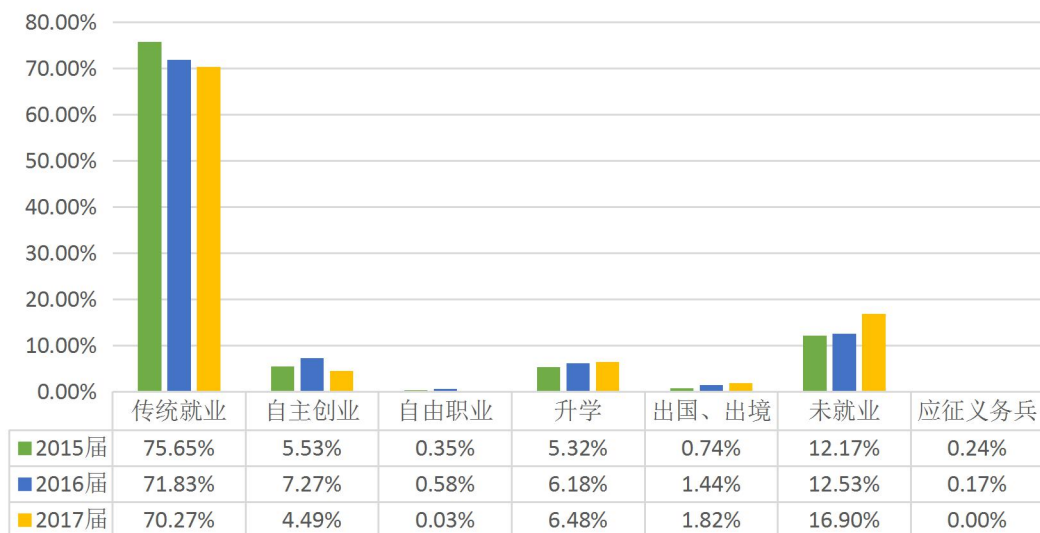


图 2-3 2015-2017 届毕业生毕业去向趋势

备注：传统就业=国家集成项目+其他录用形式就业+签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业

五、2015-2017 届毕业生就业地域趋势

对比 2015-2017 届毕业生就业人数占比排名前五的省份，可以看出，连续三年就业人数占比排名前五的省份均为江西省、广东省、浙江省、上海市、江苏省，江西省人数占比最高，三年均在 35.00%以上。详见下图。

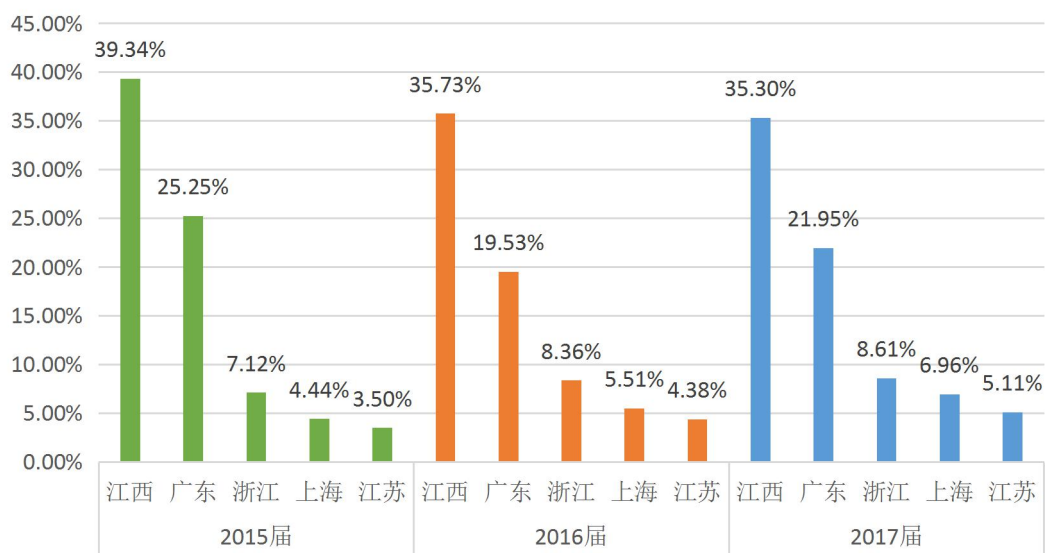


图 2-4 2015-2017 届毕业生就业人数占比排名前五的省份

六、2015-2017 届毕业生就业行业趋势

对比 2015-2017 届毕业生就业人数占比排名前三的行业,可以看出连续三年“非金属矿物制品业”人数占比最高,均在 17.00%以上。详见下图。

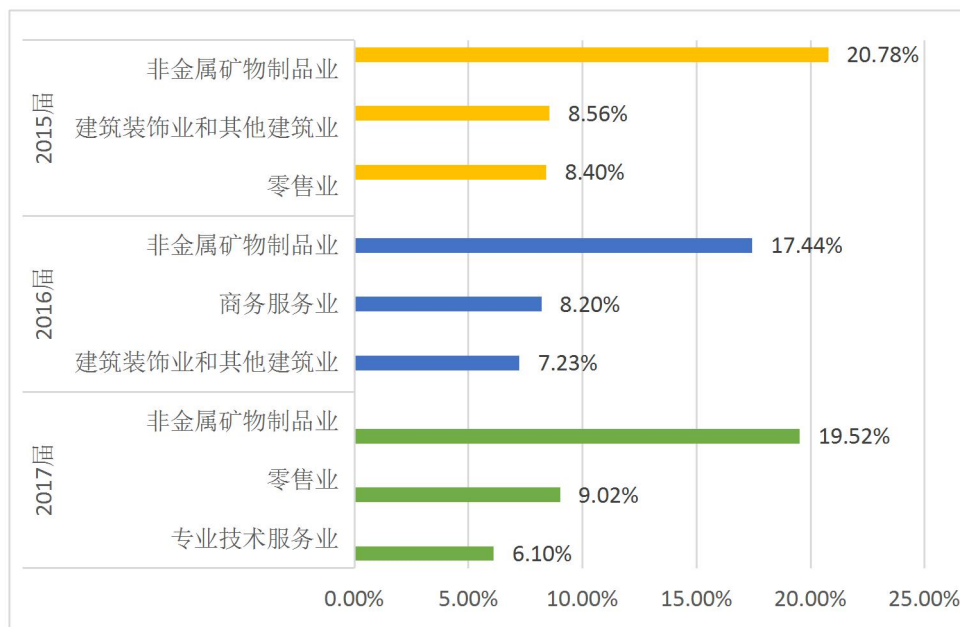


图 2-5 2015-2017 届毕业生就业人数占比排名前三的行业

第三章 2017 届毕业生就业质量分析

为了解景德镇陶瓷大学 2017 届毕业生就业能力与培养质量的社会评价，景德镇陶瓷大学与北京乐易考教育科技有限公司合作，开展了“景德镇陶瓷大学 2017 届毕业生就业质量问卷调研”。具体调研情况如下：

调研时间：2017 年 5 月 20 日-2017 年 8 月 31 日。

数据回收：本次学生调研共发放 3455 份问卷，回收有效问卷 1560 份，问卷回收率为 45.15%。（因博士毕业生只有 10 人，且基本是委培、定向学生，所以未统计博士毕业生的相关分析数据。）

一、2017 届毕业生求职分析

（一）求职渠道

调研数据显示，2017 届毕业生获得当前工作的主要途径为“母校推荐”，占比 53.30%；其次是“自己直接联系应聘”（23.93%），第三是“亲友推荐”（15.27%）。

分学历层次来看，本科毕业生获得当前工作的主要途径是“母校推荐”（56.41%），硕士毕业生获取当前工作的主要途径是“自己直接联系应聘”（60.00%）。详见下图。

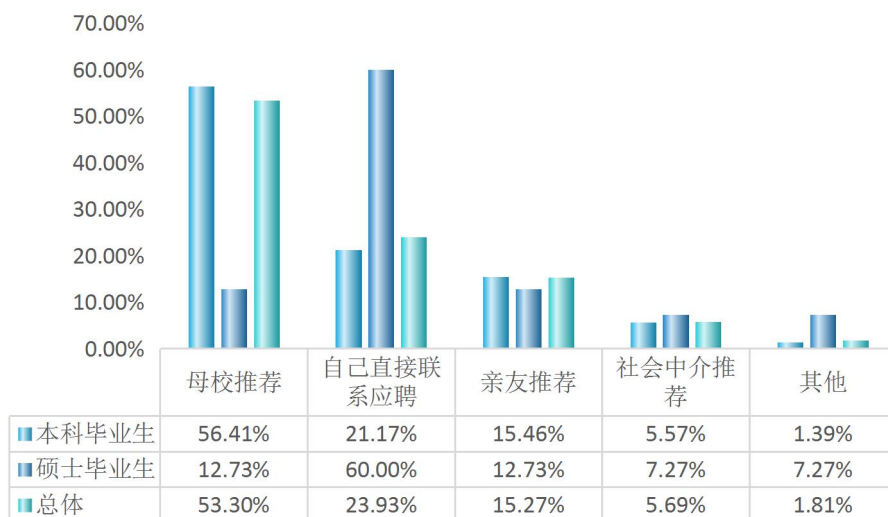


图 3-1 2017 届求职渠道

（二）求职成本

调研数据显示, 2017 届毕业生求职花费最集中区间是“2000 元以下”(74.77%), 其次是“2001-4000 元”(16.56%), 再次是“4001-6000 元”(5.95%)。详见下图。

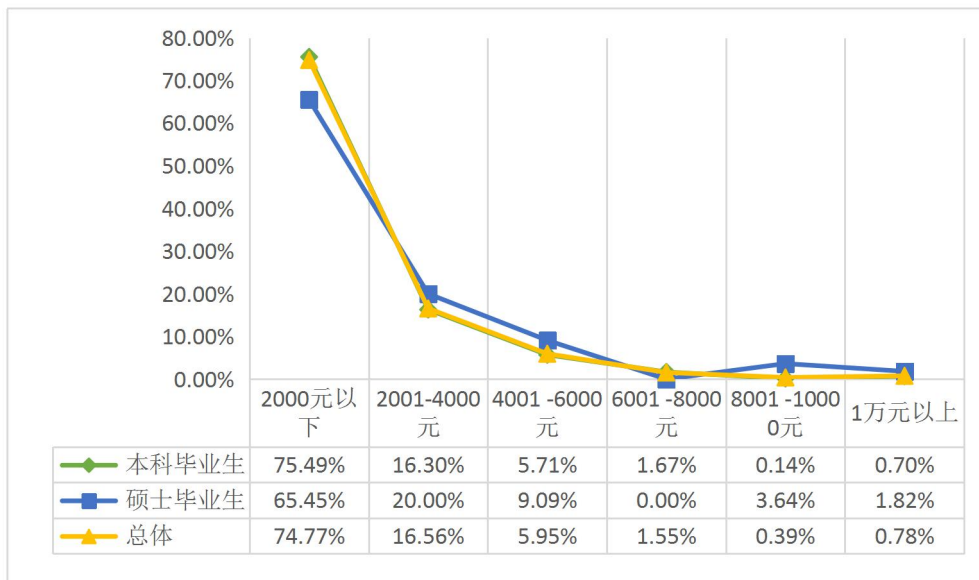


图 3-2 2017 届求职成本

(三) 成功就业影响因素

调研数据显示, 2017 届毕业生认为影响成功就业的主要因素为“学历”、“实践/工作经验”、“专业背景”和“个人素质”, 人数占比均在 15.00%以上, 认为“参加竞赛获奖经历”、“担任学生干部”、“职业资格证书”和“职业认知”对就业的影响相对较小, 人数占比均不足 4.00%。详见下图。

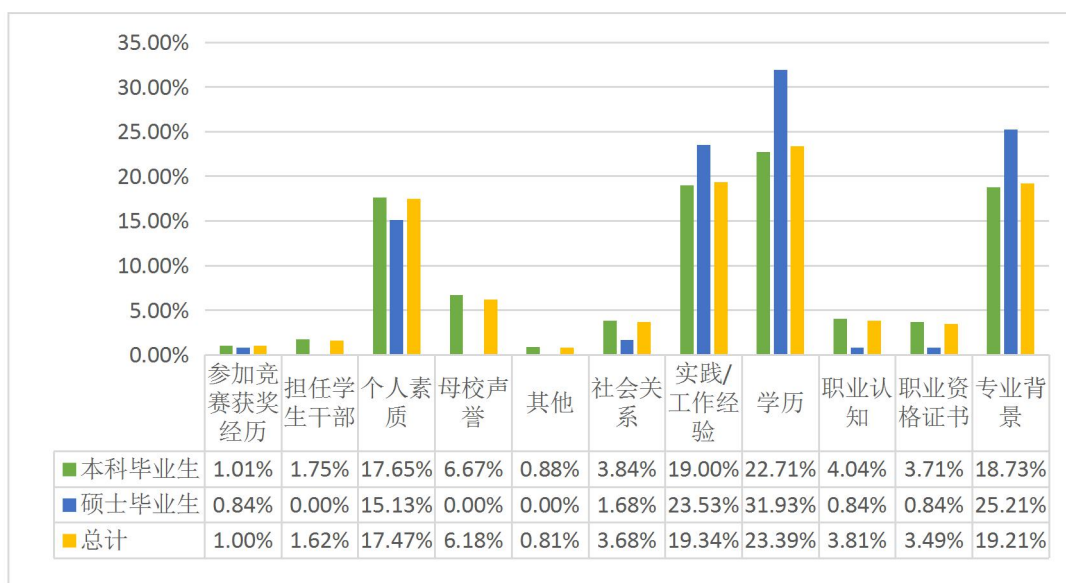


图 3-3 2017 届毕业生成功就业影响因素

二、2017 届毕业生就业质量分析

（一）毕业生薪资水平

1. 毕业生总体薪资水平

调研数据显示，2017 届毕业生薪资水平最集中的区间为“3001-4000 元”，人数占比为 45.41%；其次是“2001-3000 元”（22.57%），第三是“4001-5000 元”（16.54%）。

分学历层次来看，本科毕业生和硕士毕业生薪资水平最集中的区间均为“3001-4000 元”，本科毕业生人数占比（46.47%）高于硕士毕业生（31.48%）。硕士毕业生 5000 元以上的人数占比高于本科毕业生。详见下图。

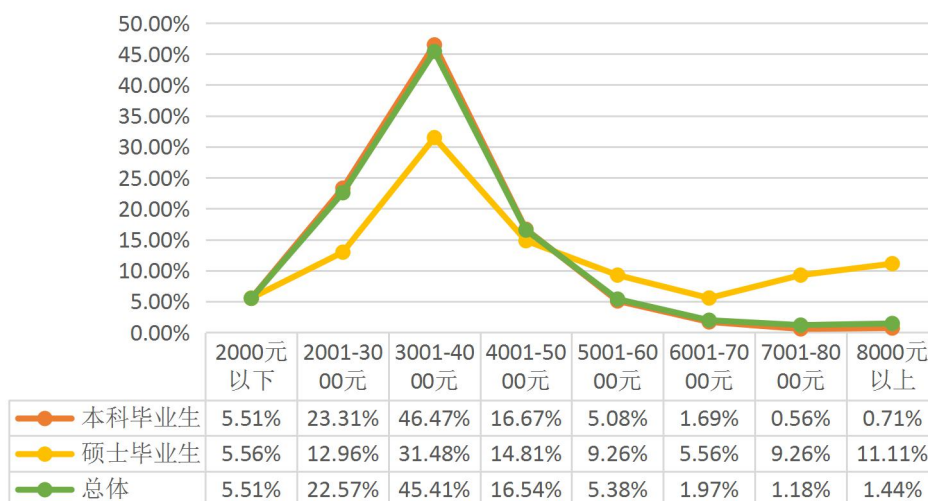


图 3-4 2017 届毕业生薪资水平分布

根据调研数据计算各学历层次的平均薪资水平，2017 届毕业生平均薪资水平为 3650 元，其中本科毕业生平均薪资水平为 3565 元，硕士毕业生平均薪资水平为 4769 元。详见下图。



图 3-5 2017 届毕业生平均起始月薪资

2. 分专业毕业生平均薪资水平

调研数据显示，本科毕业生平均薪资水平排名前三的专业为“日语”（4600元）、“体育教育”（4525元）、“信息与计算科学”（4208元）。详见下表。

表 3-1 2017 届本科毕业生各专业平均薪资水平

单位：（元）

本科专业名称	平均薪资水平
日语	4600
体育教育	4525
信息与计算科学	4208
工商管理	4100
视觉传达设计	4100
自动化	4080
电子信息工程	4000
绘画	3875
电子科学与技术	3818
法学	3800
环境设计	3750
信息管理与信息系统	3633
无机非金属材料工程	3628
环境工程	3583
国际经济与贸易	3568
陶瓷艺术设计	3563
英语	3561
应用物理学	3500
粉体材料科学与工程	3412
财务管理	3395

本科专业名称	平均薪资水平
能源与动力工程	3392
材料化学	3348
机械设计制造及其自动化	3347
美术学	3333
陶艺	3333
计算机科学与技术	3306
材料物理	3302
材料成型及控制工程	3225
市场营销	3200
会计学	3180
雕塑	2714
产品设计	2500
本科平均薪资水平	3565

备注：由于部分专业样本量回收较少，平均薪资水平仅供参考。

调研数据显示，硕士毕业生各专业平均薪资水平排名前三的专业为“工业设计工程”（7300 元）、“美术学”（5500 元）、“思想政治教育”（5375 元）。详见下表。

表 3-2 2017 届硕士毕业生各专业平均薪资水平

硕士专业名称	平均薪资水平（元）
工业设计工程	7300
美术学	5500
思想政治教育	5375
艺术	5077
设计学	4944
考古学	4500
统计学	4100
材料科学与工程	3813
科学技术史	3500
控制理论与控制工程	3500
艺术学	3500
哲学	3500
硕士平均薪资水平	4769

3. 毕业生薪资满意度

调研数据显示，2017 届总体毕业生对薪资的满意度为 78.56%，其中本科毕业生对薪资的满意度为 78.31%，硕士毕业生对薪资的满意度为 81.82%，表明学历层次越高对薪资的满意度越高。详见下图。

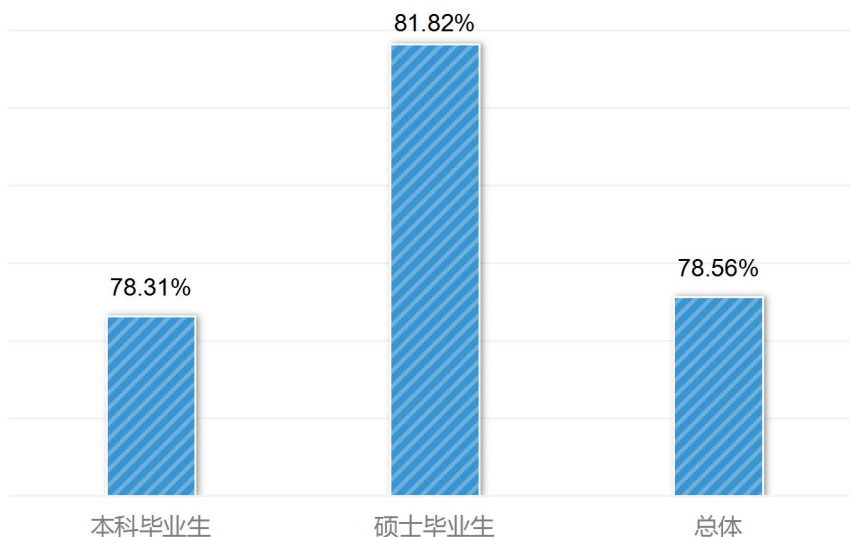


图 3-6 2017 届毕业生薪资满意度

（二）毕业生福利保障情况

调研数据显示，2017 届毕业生有 92.29% 所在单位为其提供了福利保障，只有 7.71% 的毕业生所在单位没有为其提供任何福利保障。

分学历层次来看，92.12% 的本科毕业生所在单位为其提供了福利保障，94.34% 的硕士毕业生所在单位为其提供了福利保障。

表 3-3 2017 届毕业生福利保障情况

福利保障	本科毕业生	硕士毕业生	总体
提供了五险	39.50	32.08	38.97
提供了五险一金	39.65	47.17	40.19
提供五险一金外，还提供了其他保障和补贴	12.97	15.09	13.13
没有提供任何福利保障	7.87	5.66	7.71
合计	100.00	100.00	100.00

（三）毕业生就业与所学专业相关度

调研数据显示，2017 届毕业生就业与所学专业的相关度为 74.64%，其中本科毕业生就业与所学专业的相关度为 73.66%，硕士毕业生就业与所学专业的相关度（87.27%）较本科毕业生高 13.61 个百分点，可以看出，学历层次越高，毕业生就业与所学专业的相关度越高。详见下图。

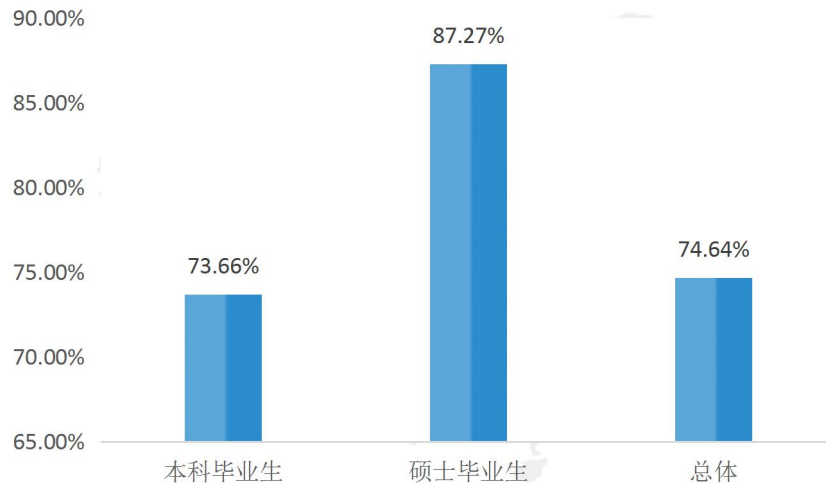


图 3-7 2017 届毕业生就业与所学专业相关度

分析 2017 届毕业生就业与所学专业不一致的原因，可以看出“本专业相关工作与自己的兴趣不符”是毕业生就业与所学专业不相关的主要原因。

分学历层次来看，除“其他”外，本科毕业生就业与所学专业不相关的主要原因是“本专业相关工作与自己的兴趣不符”，硕士毕业生就业与所学专业不相关的主要原因是“本专业相关工作就业机会少”、“本专业相关工作 收入待遇较低”。详见下图。

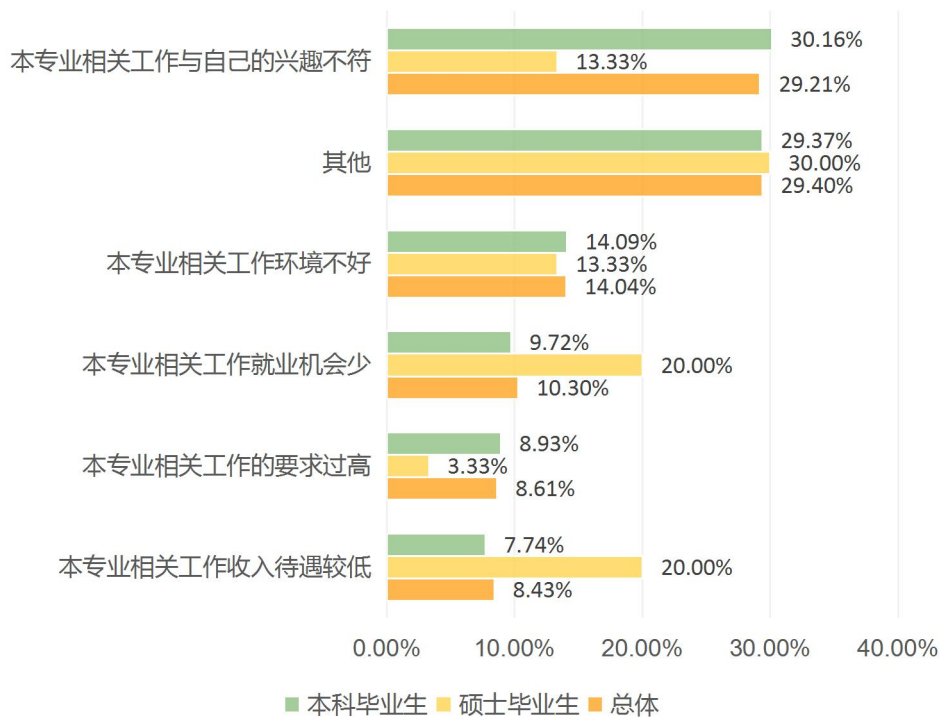


图 3-8 2017 届毕业生就业与所学专业不相关的原因

（四）毕业生现实岗位与目标岗位的一致性

调研数据显示，2017 届毕业生现实岗位与目标岗位的一致性为 77.76%，其中本科毕业生现实岗位与目标岗位的一致性为 76.81%，硕士毕业生现实岗位与目标岗位的一致性为 90.38%。详见下图。

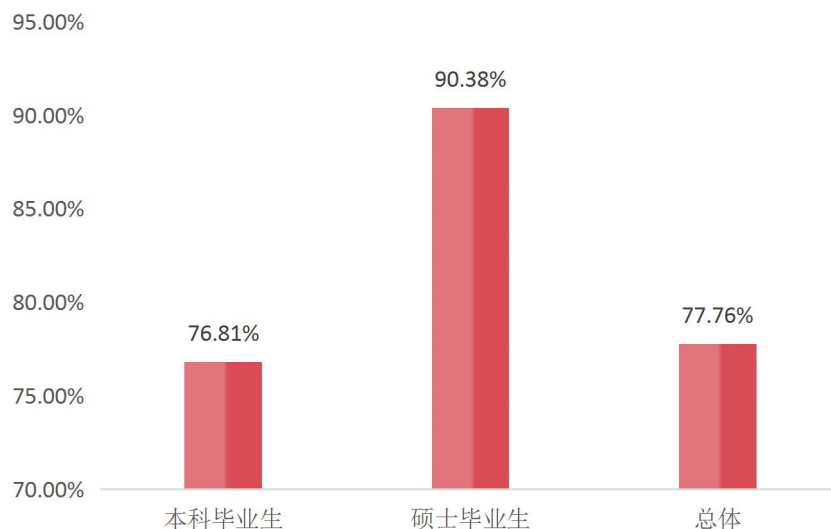


图 3-9 2017 届毕业生现实岗位与目标岗位的一致性

（五）毕业生工作稳定性

调研数据显示，2017 届毕业生工作期间的离职率¹为 24.90%，其中以离职 1 次为主，占比达 16.73%。说明毕业生工作较为稳定。

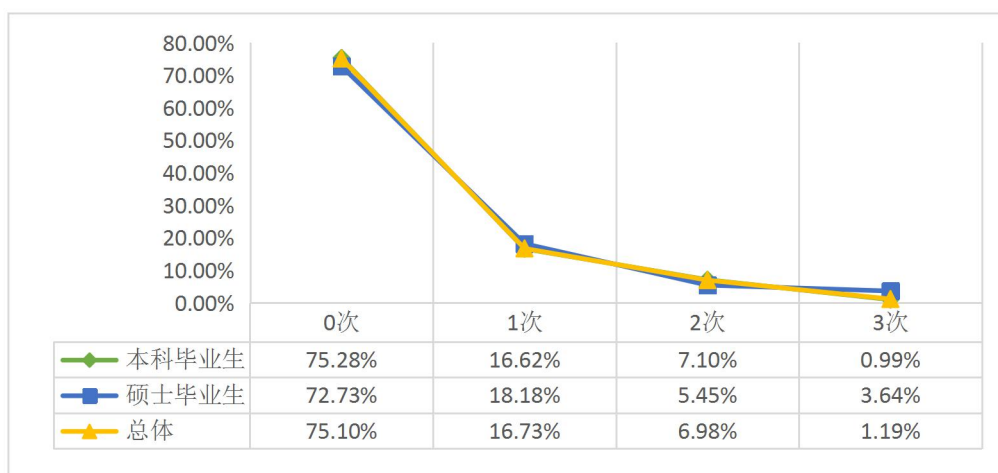


图 3-10 2017 届毕业生工作稳定性

¹ 离职率：是指从毕业时至 2017 年 9 月 1 日，已落实就业单位的毕业生离职比例。

分析 2017 届毕业生离职原因，主要是“发展空间不大”（27.81%），其次是“工作地域问题”（18.40%），第三是“薪资福利差”（11.04%）。详见下图。

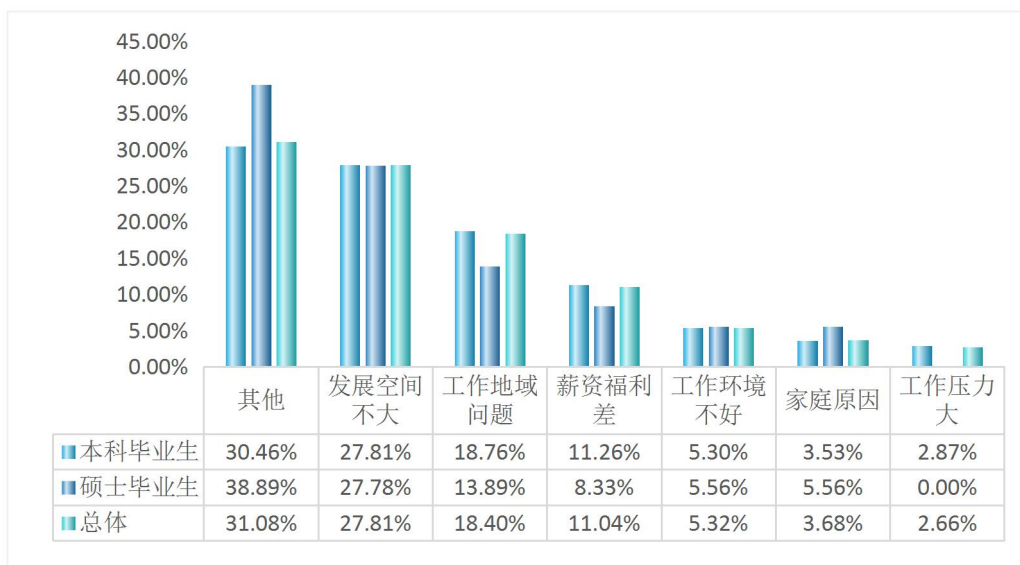


图 3-11 2017 届毕业生离职的原因

（六）毕业生就业质量满意度

调研数据显示，2017 届毕业生对“工作单位前途”、“工作稳定性”、“工作环境满意度”、“单位行业发展前景”的满意度较高，均在 90.00%以上，对“工作与理想职业一致性”、“工作与专业相关度”的满意度相对较低。详见下表。

表 3-4 2017 届毕业生就业质量满意度

单位：（%）

就业各项满意度	本科毕业生	硕士毕业生	总体
工作单位前途	93.25	96.36	93.47
工作稳定性	91.21	94.55	91.45
工作环境满意度	89.74	98.15	90.35
单位行业发展前景	89.5	98.18	90.12
当前就业满意度	88.59	92.77	88.96
福利和社会保障满意度	88.14	94.55	88.6
工作岗位满意度	84.53	83.64	84.46
工作岗位适应状态	82.01	78.85	81.79
工作岗位晋升机制	79.08	80.77	79.19
薪资满意度	78.31	81.82	78.56
单位在业界知名度和认可度	78.01	81.48	78.26
单位培训机会	77.51	87.27	78.22
工作与理想职业一致性	76.81	90.38	77.76
工作与专业相关度	73.66	87.27	74.64

第四章 2017 届毕业生就业专项分析

一、2017 届毕业生自主创业分析

（一）毕业生自主创业的原因

调研数据显示，2017 届毕业生自主创业的主要原因是“实现个人理想及价值”（48.75%），其次是“有好的创业项目”（32.50%），第三是“受他人邀请创业”（11.25%）。详见下图。

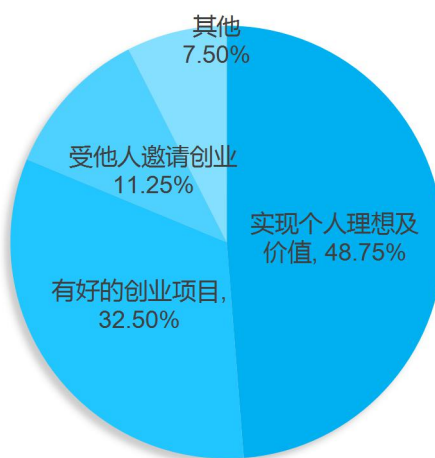


图 4-1 2017 届毕业生自主创业的原因

（二）毕业生自主创业的形式

调研数据显示，2017 届毕业生选择“个人创业”的人数占比为 41.67%，选择“团队创业”的人数占比为 52.38%，选择“团队创业”的人数占比高于选择“个人创业”，这与毕业生刚出校园，资金与工作经验不足，团队创业可以有效的规避创业风险与资金压力有关。详见下图。

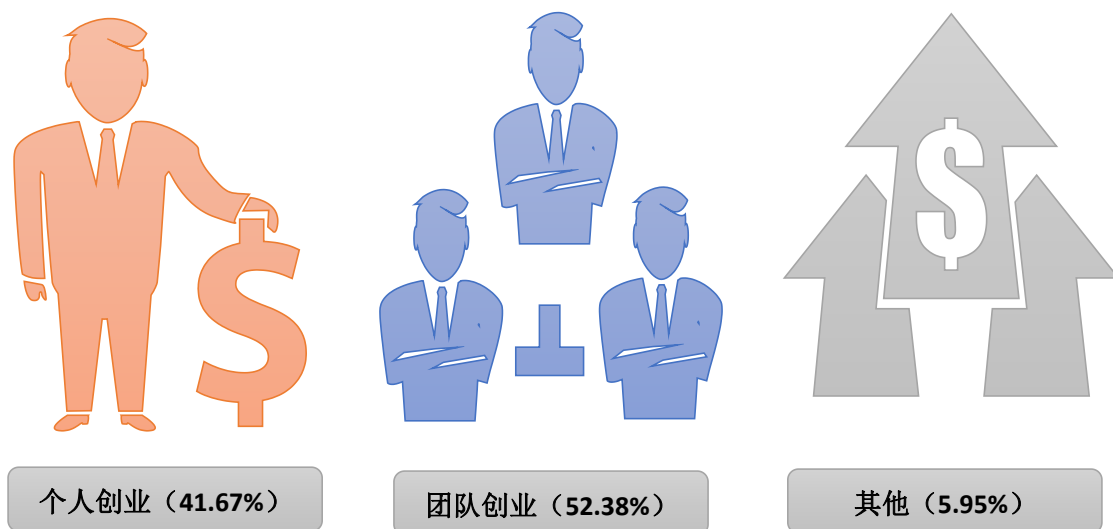


图 4-2 2017 届毕业生自主创业的形式

（三）毕业生自主创业的行业

调研数据显示，2017 届毕业生自主创业的主要行业为“文化、体育和娱乐业”（27.06%）、“教育”（25.88%）、“卫生和社会工作”（14.12%）、“居民服务、修理和其它服务业”（11.76%）。详见下图。

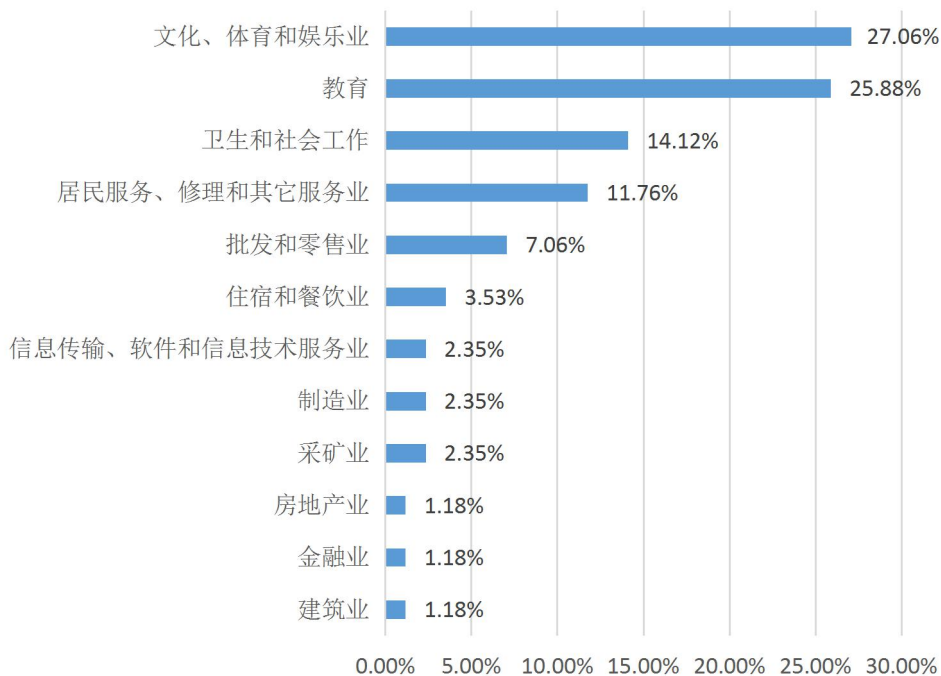


图 4-3 2017 届毕业生自主创业的行业

（四）毕业生自主创业的资金来源

调研数据显示，2017 届毕业生自主创业的资金来源主要是政府支持（45.78%），其中包括“大学生创业贷款”（26.51%）、“创业扶持基金”（19.28%）；“父母资助”也是主要来源，占比 32.53%。详见下图。

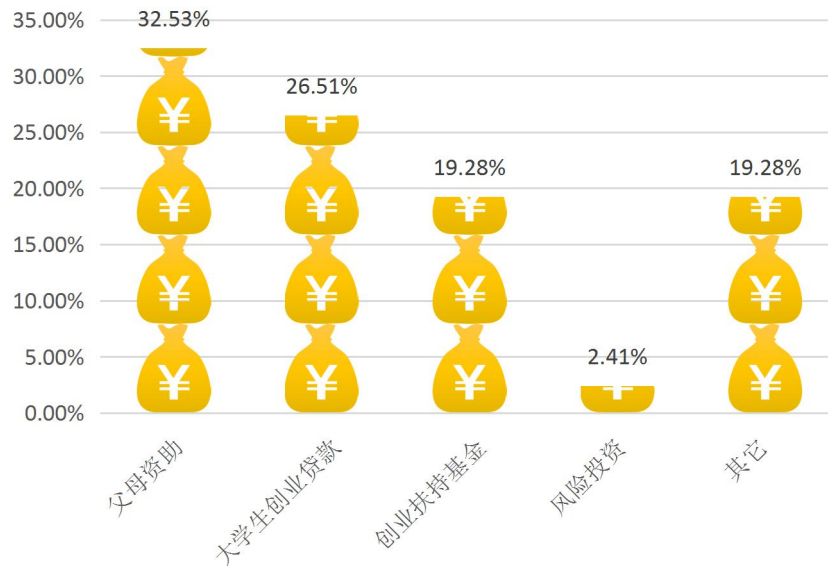


图 4-4 2017 届毕业生自主创业的资金来源

（五）毕业生自主创业需具备的能力

调研数据显示，2017 届毕业生认为自主创业需具备的主要能力为“专业基础知识”（45.07%）、“管理领导能力”（32.39%）和“持续学习能力”（16.90%）。详见下图。

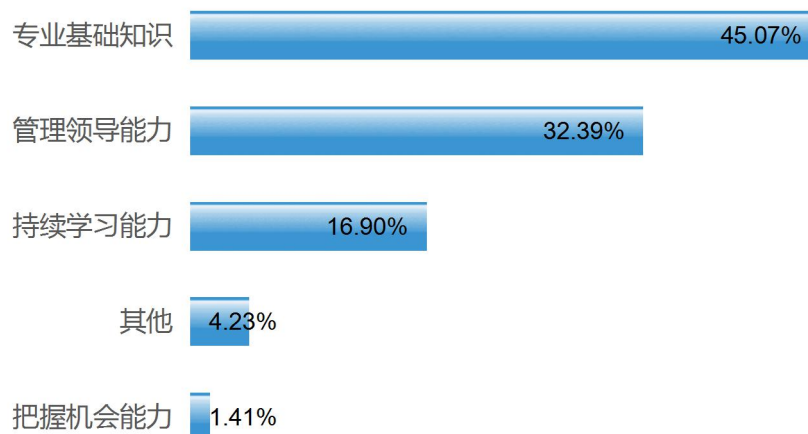


图 4-5 2017 届毕业生自主创业需具备的能力

二、2017 届毕业生继续深造分析

（一）毕业生继续深造的类型

调研数据显示，2017 届选择继续深造的毕业生中，有 72.15% 的毕业生选择“国内升学”，27.85% 的毕业生选择“出国留学/就业”。可以看出国内升学依然是毕业生继续深造的主要类型。详见下图。

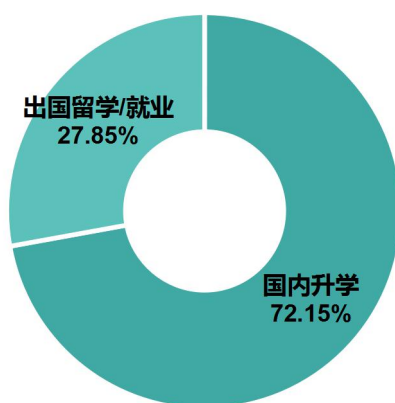


图 4-6 2017 届毕业生继续深造的类型

（二）毕业生国内升学的原因

调研数据显示，2017 届毕业生国内升学的主要原因是“提升综合能力”（31.65%）、“对专业感兴趣，深入学习”（27.34%）、“提升学历层次”（23.74%）。详见下图。

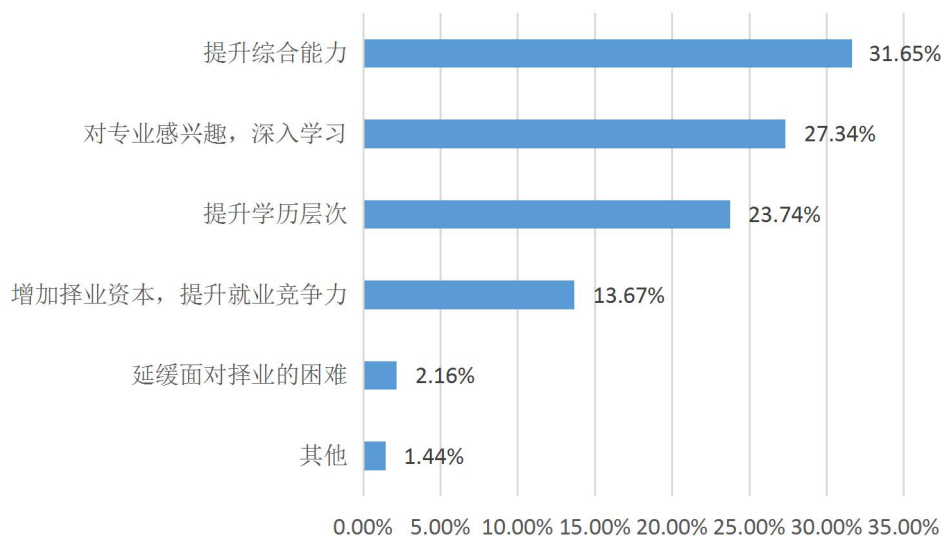


图 4-7 2017 届毕业生国内升学的原因

（三）毕业生国内升学前后专业的一致性

调研数据显示, 2017 届毕业生国内升学前后专业的一致性为 83.34%, 包含“很一致”(38.10%)、“基本一致”(45.24%)。说明大部分毕业生升学选择与自己所学专业一致的专业。详见下图。

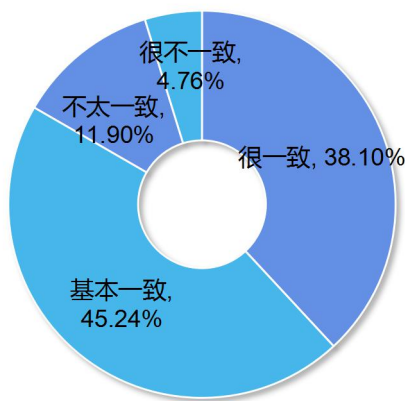


图 4-8 2017 届毕业生国内升学前后专业的一致性

（四）毕业生出国留学/就业的原因

调研数据显示, 2017 届毕业生出国留学/就业的主要原因是“增长见识, 了解他国习俗与文化”(38.60%), 其次是“提升综合竞争力”和“教育条件及教育方式好”, 人数占比均为 21.05%, 第三是“教学、科研水平先进”(14.04%)。详

见下图。

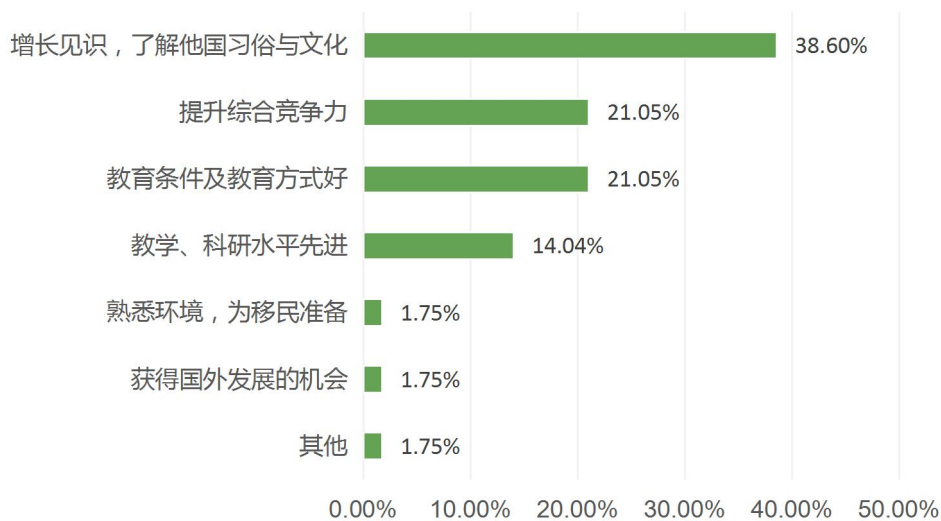


图 4-9 2017 届毕业生出国留学/就业的原因

（五）毕业生出国留学/就业的国家（地区）

调研数据显示，2017 届毕业生出国留学/就业的主要国家（地区）是“英国”（19.30%）、“美国”（14.04%）、“韩国”（14.04%）。详见下表。

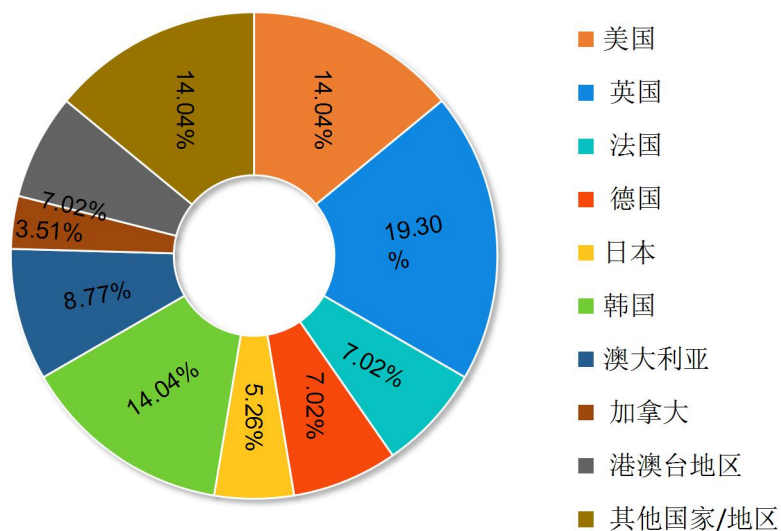


图 4-10 2017 届毕业生出国留学/就业的国家（地区）

三、2017 届毕业生未就业分析

（一）毕业生未就业的原因

调研数据显示，2017 届毕业生未就业原因主要是“正在择业尚未落实就业单位”（41.44%），其次是“在准备公务员、事业单位招考”（21.62%），第三是“在等待单位签约”（14.41%）。详见下图。

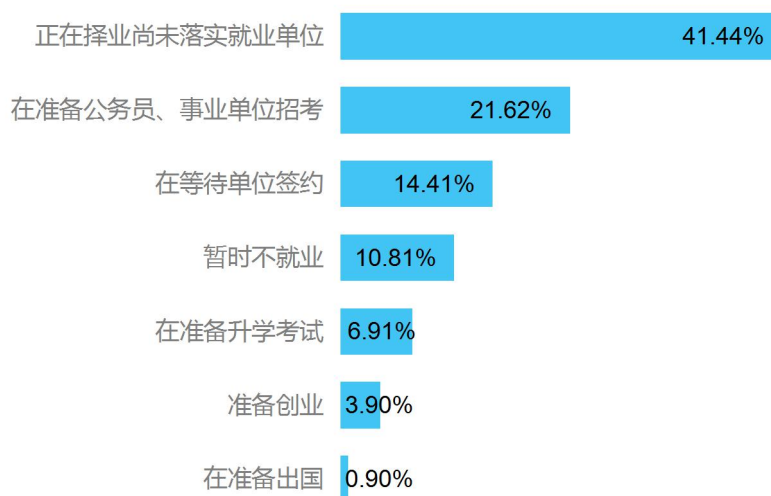


图 4-11 2017 届毕业生未就业的原因

（二）未就业毕业生就业目标地域

调研数据显示，2017 届未就业毕业生就业目标地域选择“到一线城市可能机会更多”的占比为 35.31%，选择“回原籍方便与家人一起”的占比为 34.65%，选择“到中小城市工作比较稳定”的占比为 17.49%，而选择“到基层更容易干事业”的占比较小，只有 3.30%，说明一线城市依然是毕业生就业选择的主要地域。详见下图。

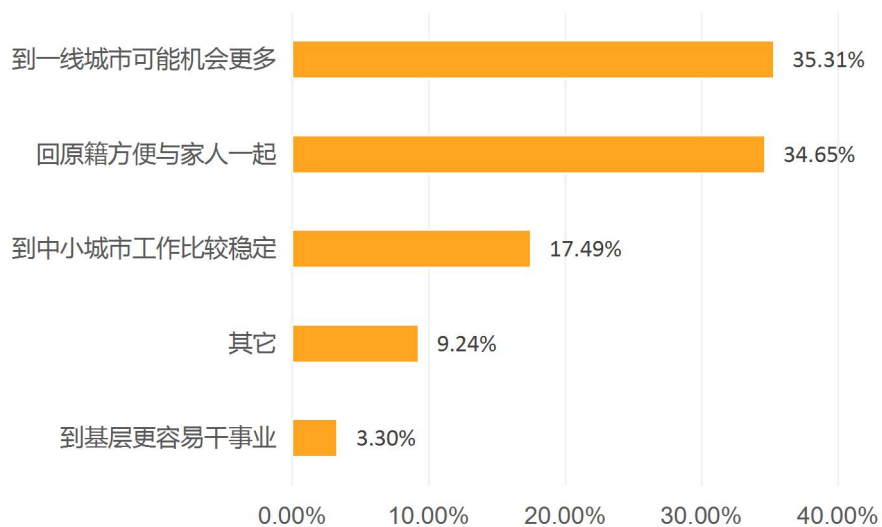


图 4-12 2017 届未就业毕业生就业目标地域

(三) 未就业毕业生希望学校给予的帮助

调研数据显示，2017 届未就业毕业生希望学校给与的帮助主要是“求职技巧培训”(57.99%)，其次是“求职补贴”(18.72%)，第三是“政策帮扶”(17.35%)。详见下图。

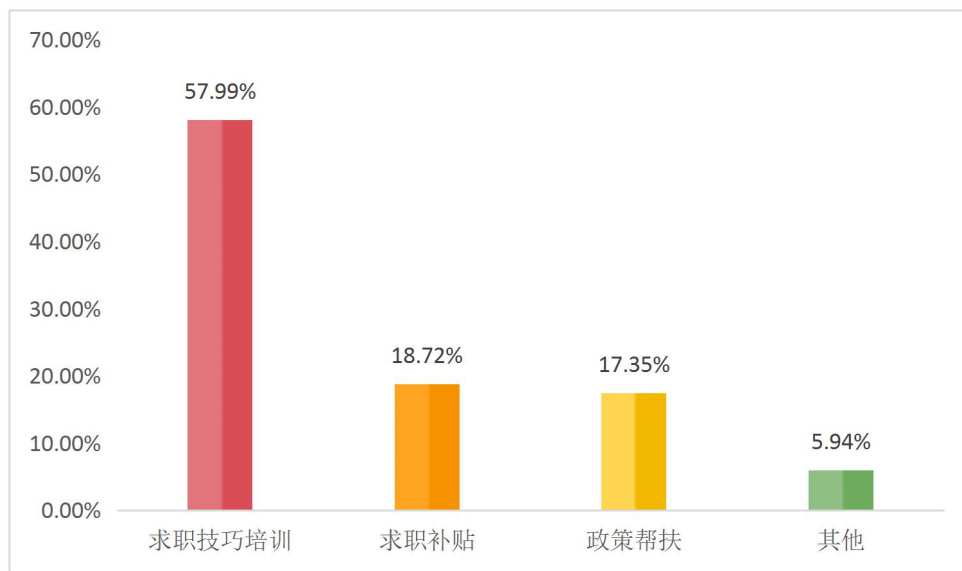


图 4-13 2017 届未就业毕业生希望学校给予的帮助

第五章 2017 届毕业生对母校的评价与反馈

因我校博士毕业生只有 10 人，且基本是委培、定向学生，所以未统计博士毕业生的相关评价和反馈数据。

一、2017 届毕业生对母校的满意度和推荐度

（一）毕业生对母校的满意度

调研数据显示，2017 届毕业生对母校的满意为 92.19%，其中包括“非常满意”（26.08%）、“满意”（36.22%）、“比较满意”（29.89%）。

分学历层次来看，本科毕业生对母校的满意度为 92.22%，硕士毕业生对母校的满意度为 91.91%，可以看出不同学历毕业生对母校的满意度无明显差异。详见下图。

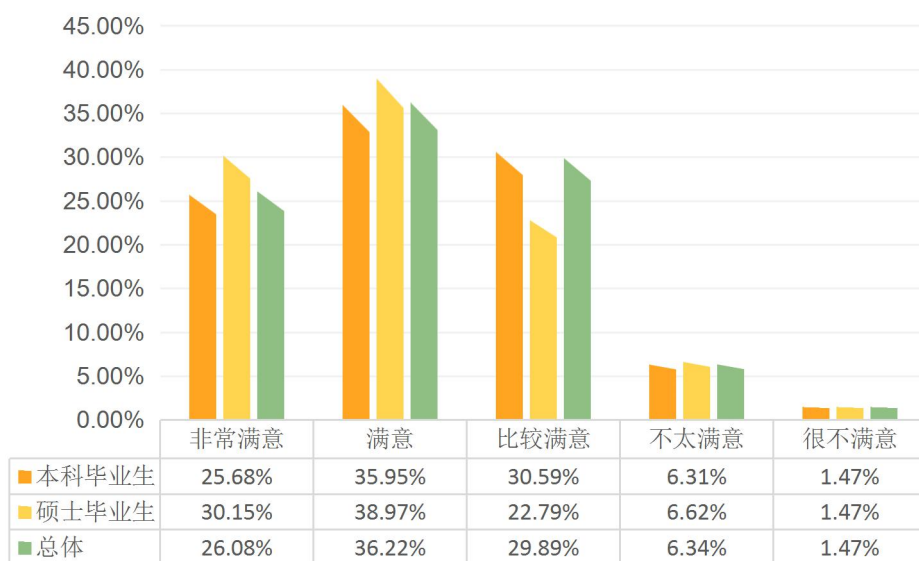


图 5-1 2017 届毕业生对母校的满意度

分析 2017 届毕业生认为影响母校满意度的因素，主要为“所学知识/能力满足工作实际需求的情况”（22.06%）、“校风学风”（18.36%）、“师生课外交流”（13.38%）。详见下图。

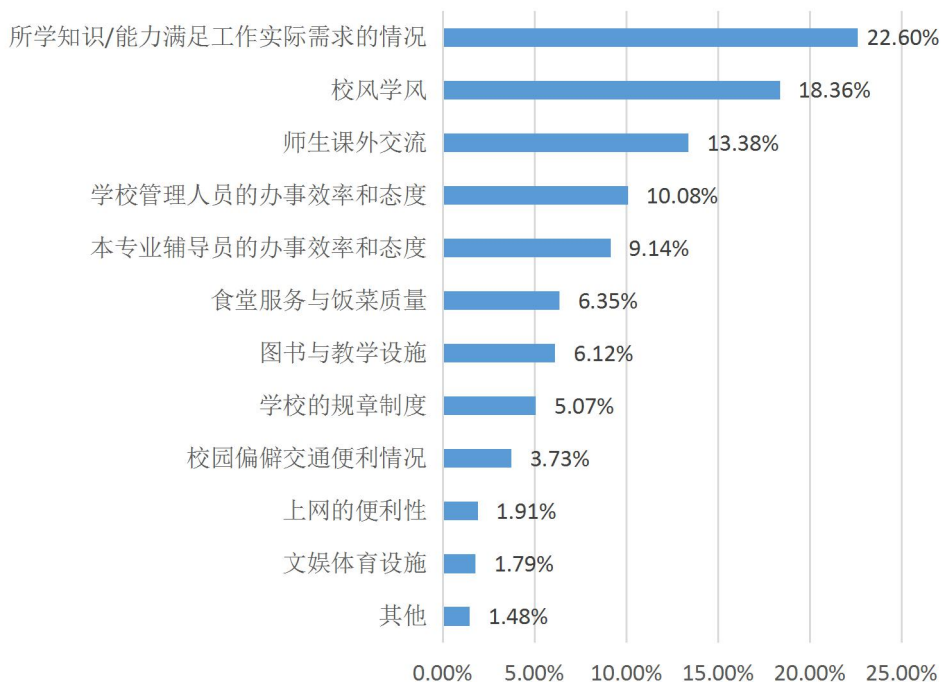


图 5-2 2017 届毕业生认为影响母校满意度的因素

(二) 毕业生对母校的推荐度

调研数据显示, 2017 届毕业生对母校的推荐度为 89.53%, 包括“非常愿意”(24.83%)、“愿意”(41.52%)和“比较愿意”(23.19%)。有 89.53%的毕业生愿意将母校推荐给身边的亲戚朋友。

分学历层次来看, 本科毕业生对母校的推荐度为 89.24%, 硕士毕业生对母校的推荐度为 92.48%, 表明学历层次越高, 对母校的推荐度越高。详见下图。

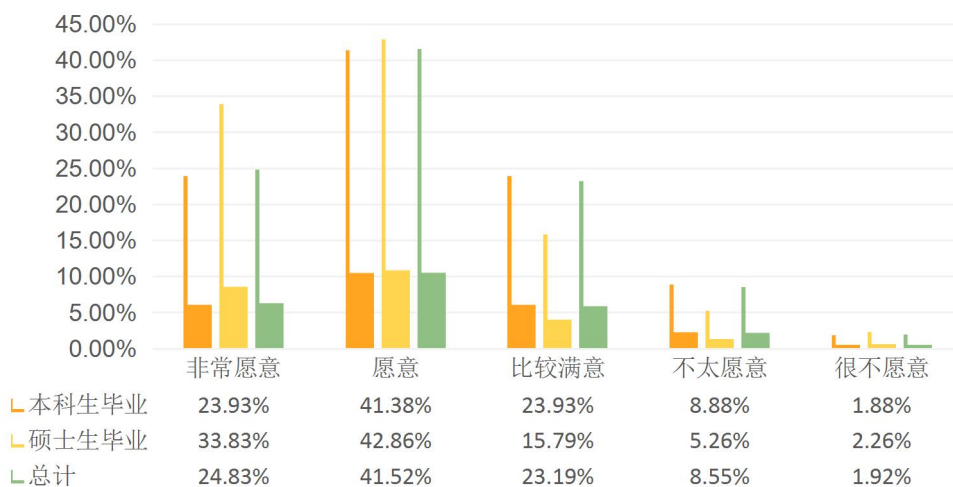


图 5-3 2017 届毕业生对母校的推荐度

二、2017 届毕业生对母校教育教学的评价与反馈

（一）毕业生对母校教育教学的评价

为了解 2017 届毕业生对母校教育教学的满意度，从“老师授课”、“人才培养”、“专业设置”、“实践教学”四个方面展开调研，进行评价。

2017 届毕业生对母校“老师授课”的满意度最高，为 93.36%；其次是“人才培养”（89.84%），第三是“专业设置”（89.07%）。详见下表。

表 5-1 2017 届毕业生对母校教育教学的评价

单位：（%）

指标	本科毕业生	硕士毕业生	总体
老师授课	93.07	96.30	93.36
人才培养	89.41	94.03	89.84
专业设置	88.60	93.89	89.07
实践教学	86.80	91.97	87.27

（二）毕业生对母校教育教学的反馈

调研数据显示，2017 届毕业生认为母校课程设置需要改进的内容主要是“本专业课程的实用性”（36.09%），其次是“专业课开设的先后顺序”（26.26%），第三是“实践课程安排次数”（16.35%）。详见下图。

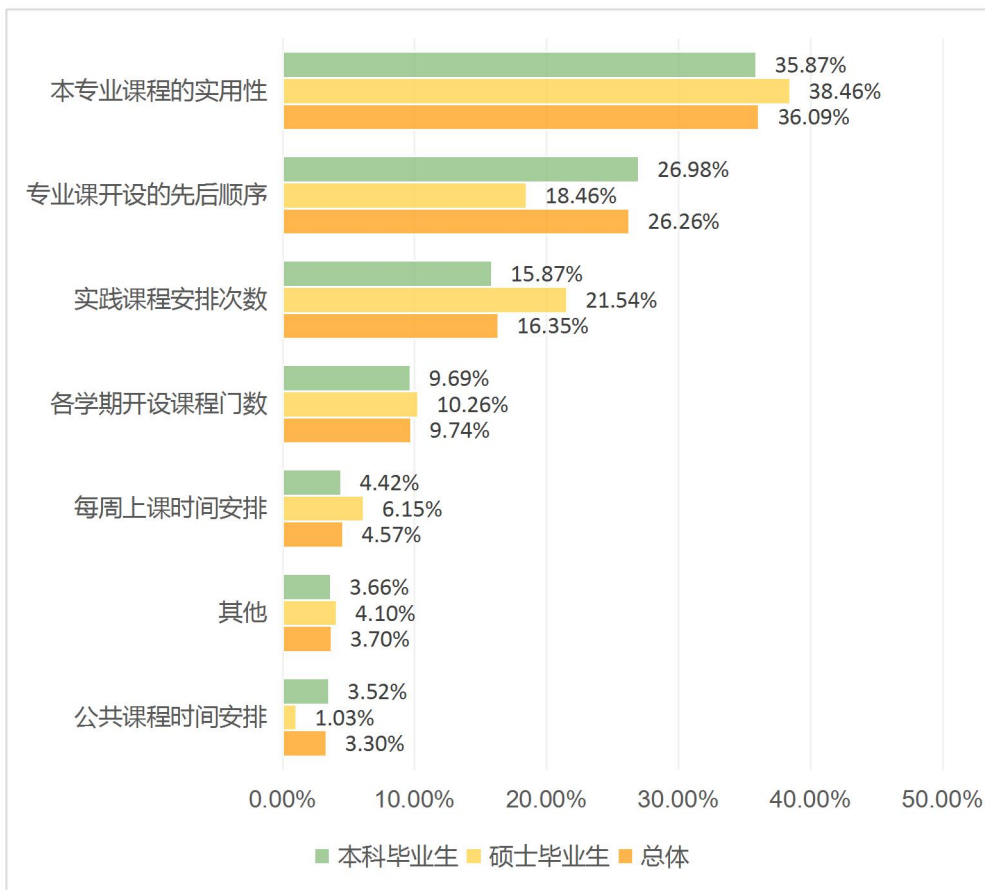


图 5-4 2017 届毕业生认为母校课程设置需要改进的方面

调研数据显示, 2017 届毕业生认为母校教育教学需要改进的主要内容为“专业内容及安排”(25.01%)、“教学方法和手段”(23.57%)和“实践教学”(18.44%)。详见下图。

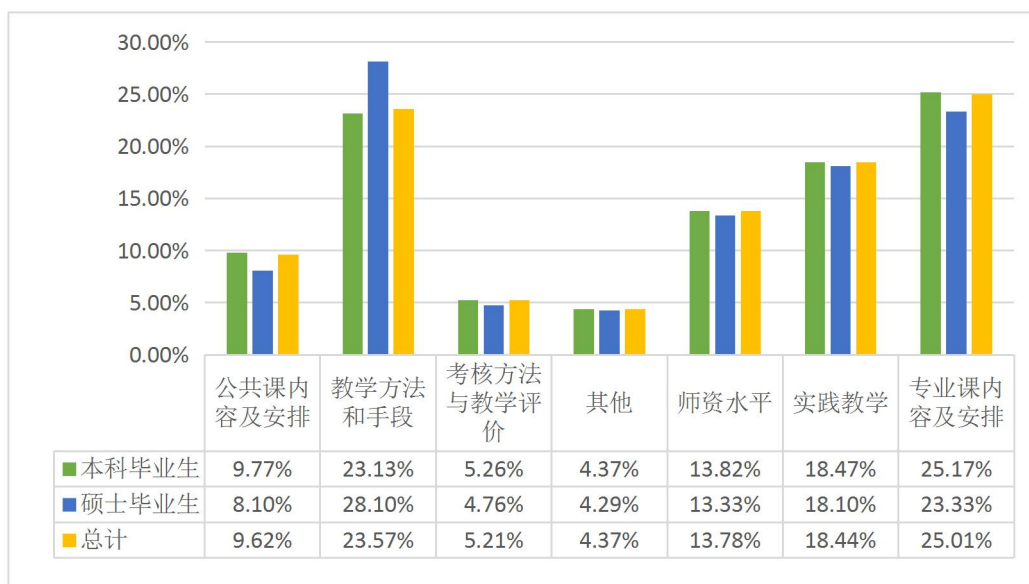


图 5-5 2017 届毕业生认为母校教育教学需要改进的方面

三、2017 届毕业生对母校就业指导服务工作的评价与反馈

为了解毕业生对母校就业指导服务的满意度，从学校“就业信息提供与发布”、“就业/创业指导课”、“校园招聘活动”、“就业困难群体帮扶”、“职业咨询/辅导”和“就业手续办理”六个方面展开调研，进行评价。

2017 届毕业生对母校就业指导服务的满意度较高，各指标的满意度均在 90.00%以上，其中对母校“就业信息提供与发布”的满意度最高，为 96.33%，对母校“就业手续办理”的满意度相对较低，满意度为 93.46%。

分学历层次来看，本科毕业生对母校就业指导服务的各项指标满意度与硕士毕业生无明显的差异。详见下表。

表 5-2 2017 届毕业生对母校就业指导服务的满意度

单位：（%）

指标	本科毕业生	硕士毕业生	总体
就业信息提供与发布	96.34	96.24	96.33
就业/创业指导课	95.33	95.49	95.35
校园招聘活动	95.19	94.53	95.14
就业困难群体帮扶	94.76	95.45	94.83
职业咨询/辅导	93.88	94.57	93.95
就业手续办理	93.34	94.66	93.46

第六章 用人单位对毕业生和学校的评价与反馈

为深入了解用人单位的人才需求和学校毕业生就业现状，以促进学校教学管理，提高学生综合素质，服务用人单位，学校与北京乐易考教育科技有限公司合作，对招聘学校毕业生的用人单位开展调研。本次调研共回收有效问卷81份。

一、用人单位的基本情况

调研数据显示，用人单位的规模主要是500人-10000人的大中型企业，占比为83.95%，其中501-1000人的占比为38.27%，1001-10000人的占比为45.68%；用人单位的性质主要为“民（私）营企业”（64.20%）和“股份制企业”（25.93%）；用人单位的行业主要是“制造业”（50.26%）、“科学研究和技术服务业”（14.81%）及“批发和零售业”（7.41%）。详见下图。

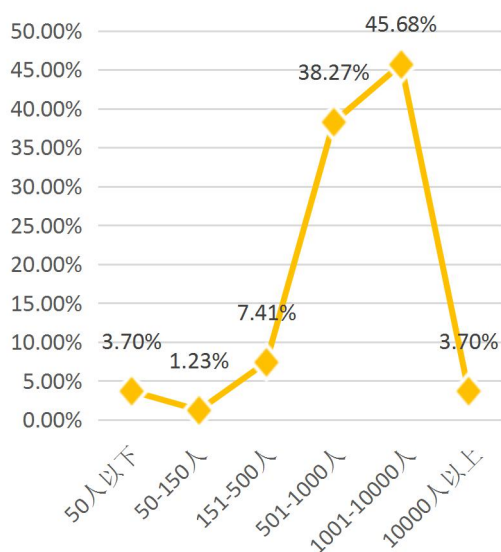


图 6-1 用人单位的规模

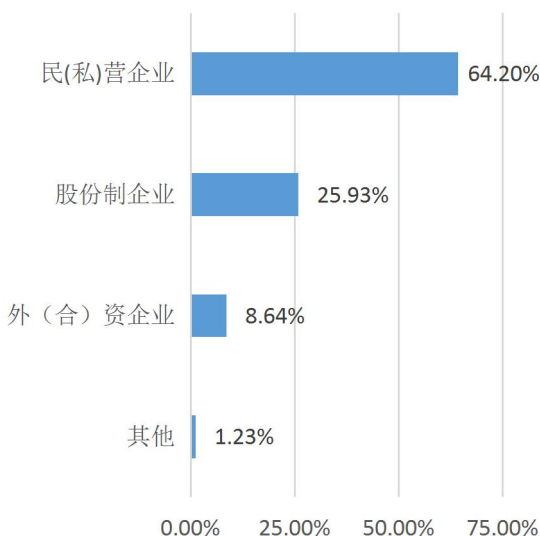


图 6-2 用人单位的单位性质

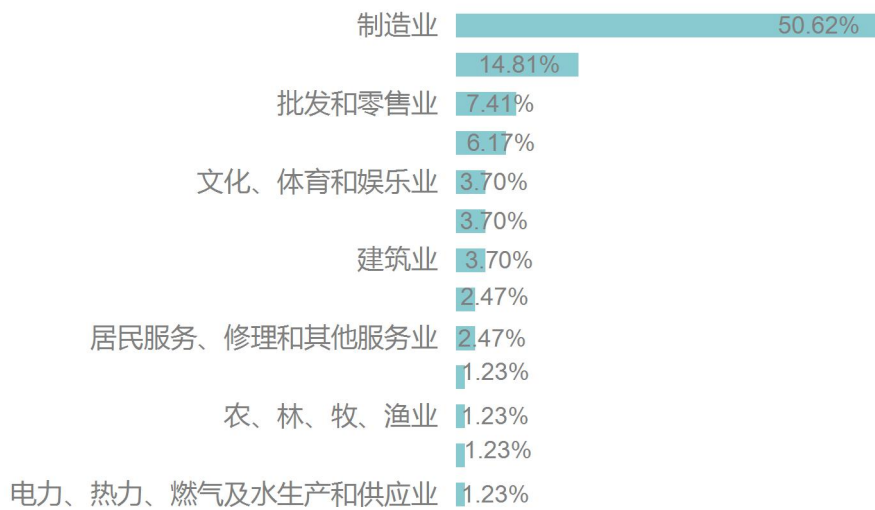


图 6-3 用人单位的行业分布

二、用人单位招聘情况

（一）用人单位招聘毕业生时关注的因素

调研数据显示，用人单位招聘毕业生时主要关注的因素为“所学专业”（27.85%）、“综合素质”（27.85%）、“学习成绩”（15.61%）和“社会适应能力”（13.08%）。详见下图。

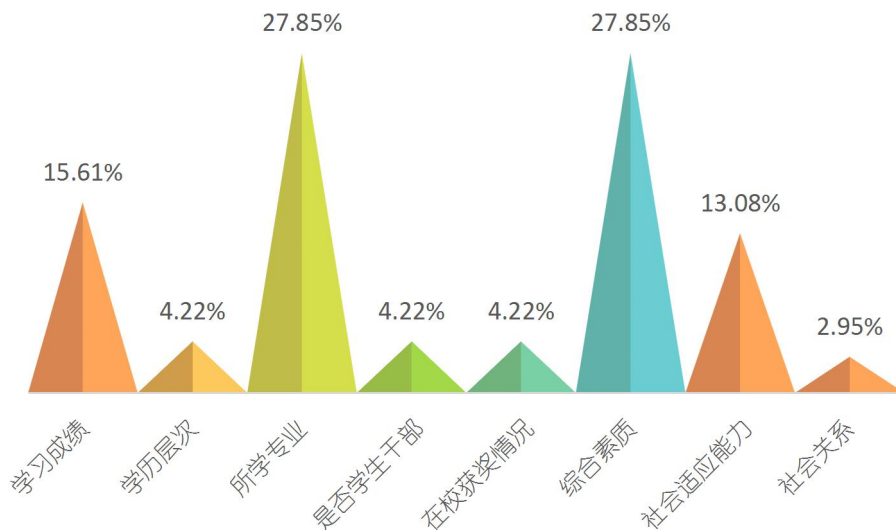


图 6-4 用人单位招聘毕业生时关注的因素

（二）用人单位招聘毕业生时关注的个人品质

调研数据显示，用人单位招聘毕业生时主要关注的个人品质是“敬业精神”

（29.24%）、“有责任感”（24.15%）、“诚实守信”（15.68%）和“对单位忠诚度”（12.29%）。详见下图。

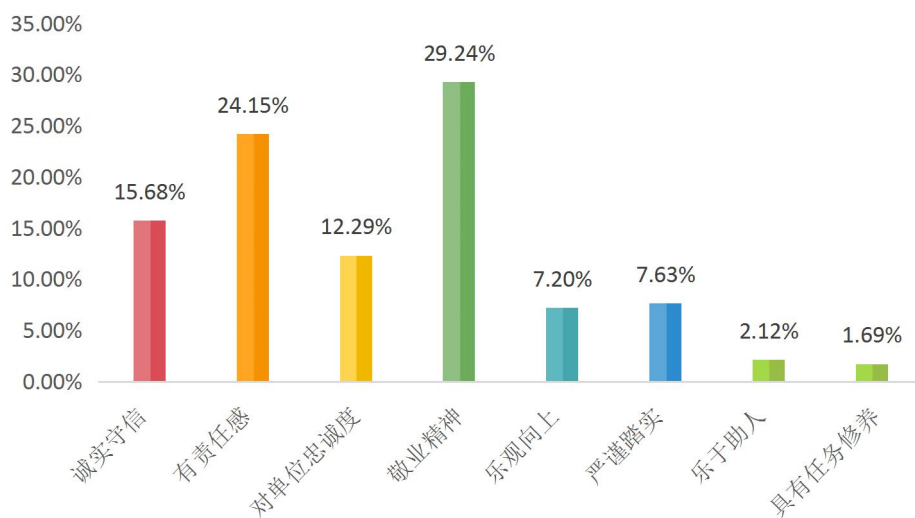


图 6-5 用人单位招聘毕业生时关注的个人品质

（三）用人单位招聘毕业生时注重的专业知识和技能

调研数据显示，用人单位招聘毕业生时主要注重的毕业生专业知识和技能是“专业应用技能”（28.96%）、“专业前沿知识”（22.17%）、“社会实践经历”（19.91%）和“专业理论基础”（19.46%）。详见下图。

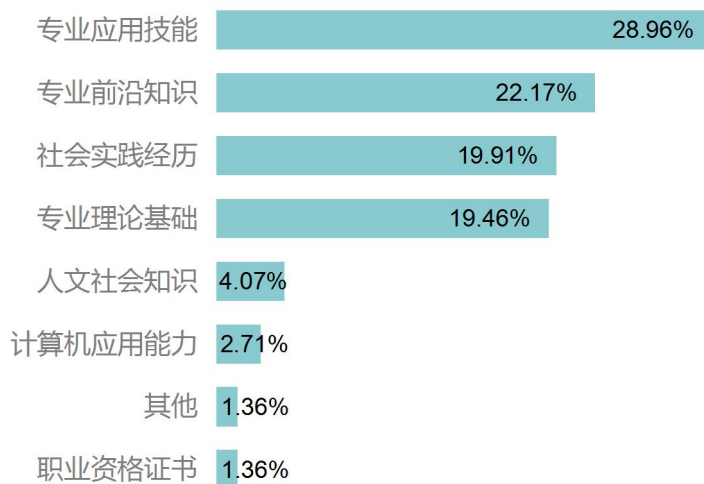


图 6-6 用人单位招聘毕业生时注重的专业知识/技能

三、用人单位对毕业生工作能力的评价与反馈

（一）用人单位对毕业生的认可度

调研数据显示，用人单位对毕业生的认可度为 100.00%，包括“非常认可”（39.51%）、“认可”（55.56%）和“比较认可”（4.94%）。详见下图。

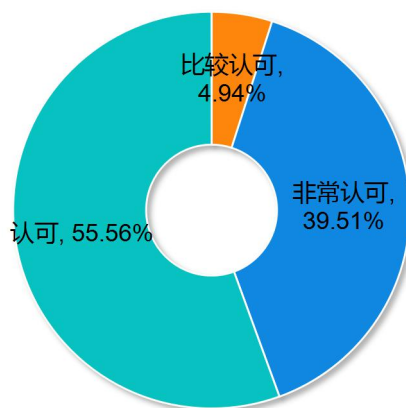


图 6-7 用人单位对毕业生的认可度

（二）用人单位对毕业生的评价

在调研中，用人单位对毕业生综合素质及工作能力的评价分为“非常满意”、“满意”、“比较满意”、“不太满意”和“很不满意”，并对其满意度评级指标进行赋分，其中非常满意=5 分，满意=4 分，比较满意=3 分，不太满意=2 分，很不满意=1 分，计算各指标的平均得分，并换算成百分制，具体得分如下图所示。

调研数据显示，用人单位对 2017 届毕业生各项工作能力/素质满意度得分较高的是“适应能力”（95.31 分）、“创新能力”（94.57 分）、“敬业精神与职业道德”（94.32 分）、“语言表达能力”（94.32 分），对毕业生“抗压抗挫能力”的满意度得分相对较低，满意度为 89.88 分。

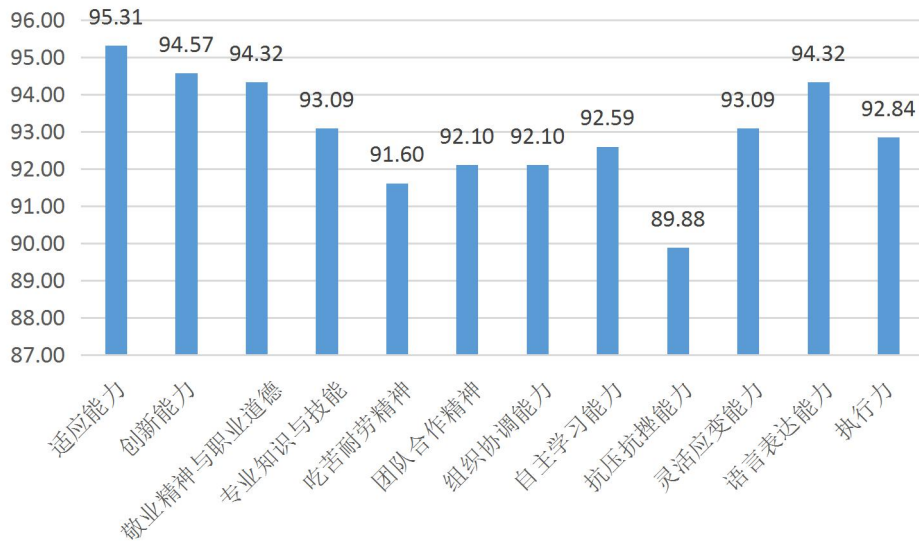


图 6-8 用人单位对毕业生工作能力/素质的评价

四、用人单位对学校就业服务工作的评价与反馈

(一) 用人单位对学校就业服务工作的评价

调研数据显示,用人单位对学校就业服务工作满意度最高的是“招聘信息发布”(96.54%);其次是“招聘活动组织”和“毕业生鉴定与推荐”,满意度均为95.06%;第三是“就业手续办理”(93.58%)。详见下图。

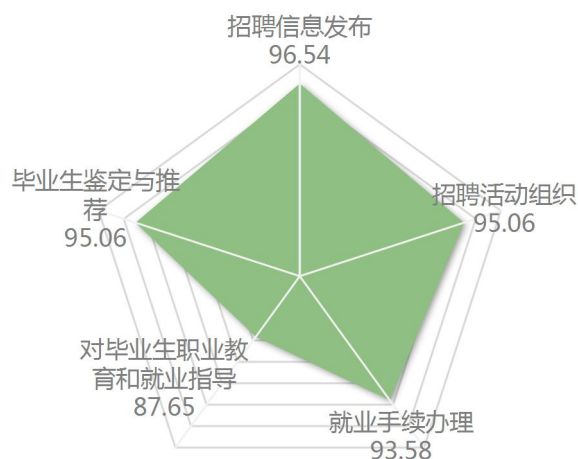


图 6-9 用人单位对学校就业服务工作的满意度

(二) 用人单位对学校就业服务工作的反馈

调研数据显示,用人单位认为学校就业服务工作亟需改进的主要内容是“增

加校园招聘会场次”（33.99%）、“加大应届毕业生的推荐力度”（20.92%）、“加强应届毕业生就业指导”（19.61%）。详见下图。

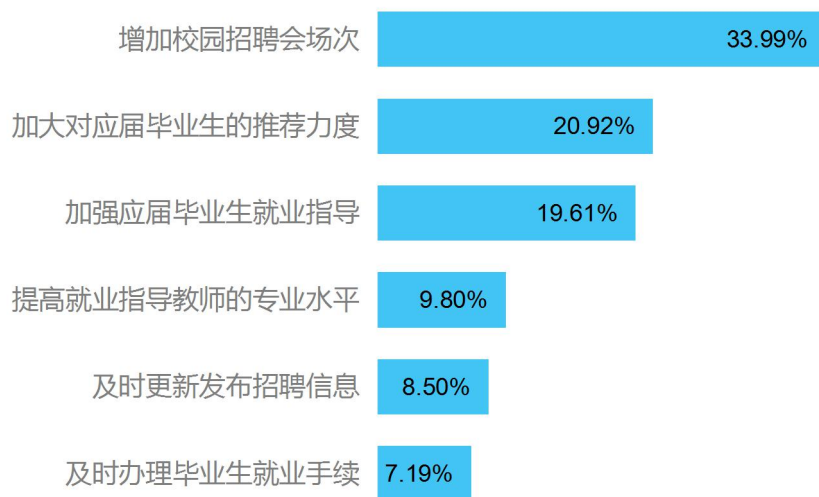


图 6-10 用人单位认为学校就业指导服务工作亟需改进的方面

第七章 就业举措

一、加强就业创业工作保障

落实“一把手”工程，建立校、院二级就业创业工作机制，配备相对稳定的专兼职就业工作人员，实行就业工作目标管理考核范围，激励表彰在就业工作中表现优秀、成绩突出的学院和个人。健全就业创业工作机构，成立了创业学院，以“创意引领创新、创新推动创业、创业带动就业、创业带动创业”为工作理念，统筹负责开展全校就业创业教育；在全省率先设立了创业学院党总支，下设创业党支部，吸收创业毕业生党员，凝聚创业力量，开展“党建+创业”。

学院进一步改进和完善“领导主抓、部门统筹、学院为主、全员参与”的就业工作联动机制；加大对二级学院就业创业工作的考核力度，将就业工作落实情况与工作考核挂钩，实施就业工作不力“一把手”约谈制度；切实加大政策支持力度，采取有效措施，提高就业工作人员综合素质，着力打造一支专业化的就业工作队伍，进一步完善就业创业工作人员职业发展激励机制，确保就业工作队伍的稳定性和连续性，提高就业工作精细化指导和服务水平。

二、加强就业资源优化整合

结合各学院专业情况，组织人员集中走访佛山、厦门、宁波、高安等省市人才市场、服务中心和各大产瓷区，宣传推介毕业生，与地方政府人才部门对接，建立良好的合作关系。主动邀请毕业生关注的地区和行业用人单位到校举办招聘会，做好招聘资源校内引入，实现学生意愿和社会需求精准匹配、高效对接。

三、推进就业信息供需有效对接

坚持“引进来”与“走出去”相结合，主动邀请用人单位来校招聘，精心组织好校园招聘会，组织学生集中赴宁波、义乌等地参加专场招聘会。近三年来，学校年均举行大型招聘会 2 次、中型招聘会 3 次、常年小型宣讲招聘会 51 次，平均为每名毕业生提供就业岗位数达 4.5 个；通过就业网、微信公众平台等平台，为毕业生“送岗位、送政策、送指导”，提高就业信息的精准性和有效性，推动就业服务信息化。

四、强化就业创业指导服务

组建了一支 50 人的高水平创业导师库；开设了《大学生就业指导》和《大学生职业生涯规划与创业教育》等就业创业指导课程；以校友为案例自主编写了就业创业指导类教材 2 部；举办了系列就业创业讲座和论坛；成立了大学生风采就业协会和大学生乐创俱乐部等学生社团；做好“选聘大学毕业生到村任职”、“三支一扶计划”、“大学生志愿服务西部计划”、“大学生预征入伍”等国家、地方基层项目的组织和选拔，鼓励引导毕业生到西部、到基层多层次就业创业；制定了工作实施方案和奖励政策，积极组织动员广大师生参加中国“互联网+”大学生创新创业大赛。

学校着力提升就业创业教育水平，通过引进专业化人才和加大培训力度相结合，建设一支专兼职结构合理的师资队伍；加强就业创业课程开发，积极开展教育教学改革；搭建职业发展与求职就业训练平台，提升学生就业和求职能力；拓展就业市场，提升毕业生就业质量和考研率；夯实一站式创业服务，积极引进校外优秀企业家、创新创业教育家担任我校创业导师，加强教师、创业导师的培训；通过利用各学院试验实训场所开设创业工作坊等多种形式建立校内各级创新创业基地；通过推进产学研合作、校友基金会开设创新创业扶持专项资金、引进社会风险投资等途径拓展社会资本引进渠道。

五、拓展夯实创业实践

大力建设 4 个校内外大学生创新创业基地，引进和入驻大学生创新创业项目，扶持大学生创新创业；积极构建“教师工作室+创意市集”及“实验室+创意市集”的模式；发挥基地办学优势，将景德镇的博物馆、展览馆、御窑遗址、陶瓷作坊、创意集市、创业孵化基地以及学校实验室、教师个人艺术馆、工作室等都纳入育人大课堂。

六、加大就业困难学生帮扶力度

建立低保家庭毕业生、家庭经济困难毕业生、少数民族毕业生、残疾人毕业生等特殊群体毕业生就业台帐，建立双困毕业生档案，加强跟踪辅导，提供就业

信息和指导服务，帮助其实现就业。近三年来共帮助 933 名困难毕业生向政府申一次性求职创业补贴 92.22 万元，同等条件下向用人单位优先推荐特殊群体毕业生就业，确保建档立卡家庭毕业生 100%就业。

七、加强毕业生就业动力教育

学院将毕业生就业动力教育纳入精准就业服务体系，通过职业生涯规划教育和大学生就业指导，促进毕业生深刻认识早就业、就好业对个人和家庭的重要作用和意义；通过就业专员、班主任一对一了解交流，帮助毕业生及时规划就业；通过树立毕业生求职成功发展良好的典型，带动大学生积极就业；通过西部、基层发展及政策宣传，引导毕业生积极到西部、基层就业。

第八章 总结

景德镇陶瓷大学 2017 届毕业生就业质量报告显示,学校 2017 年毕业生就业质量呈稳定发展态势。毕业生的就业质量是学校教育教学质量的现实反馈,因此,毕业生就业质量的稳定与学校对教育教学方式的不断探寻和教育教学内容的不断优化有着密不可分的联系。

北京乐易考教育科技集团有限公司受景德镇陶瓷大学委托作为第三方对 2017 届学校毕业生就业质量进行调研,分别针对用人单位和毕业生对学校就业工作及教育教学质量投放问卷,得出关于学校教育教学的反馈意见。

学校 2017 届共有 3455 名毕业生,其中本科生 3127 人,研究生(包括:博士研究生和硕士研究生)328 人。本科就业人数 2566 人,本科就业率为 82.06%;硕士就业人数 296 人,硕士就业率为 93.08%;博士就业人数 9 人,博士就业率 90.00%。本科初次就业率排名前三的院系为体育与军事教学部(96.77%)、文艺文博学院(95.65%)和机械电子工程学院(90.66%),学校以较好的毕业生就业水平证明其毕业生就业工作在当前就业市场紧缩的大环境下起到了积极作用。2017 届毕业生生源以江西省为主占毕业生总人数的 43.88%,就业地域流向同样以江西省本省为主,占 35.30%。从生源地和就业地区来看,毕业生生源与就业地在以省内为主的前提下分布较为广泛,体现了学校立足地方、辐射全国的教育理念,客观地体现了学校的社会价值。学校 2017 届毕业生就业人数最多的行业为“非金属矿物制品业”(19.52%),其次为“零售业”(9.02%),再次为“专业技术服务业”(6.10%),一定程度上体现了学校的教学特色。

根据调研可知,毕业生求职花费多集中在 2000 元以下,在求职花费上的合理性一定程度上表明学校的就业指导起到了正面作用。毕业生就业与所学专业的相关度为 74.64%;工作期间的离职率仅为 24.90%,工作稳定性较高;薪资水平集中在 3001-4000 元,“薪资满意度”为 78.56%;现实岗位与目标岗位的一致性为 77.76%;有 92.29%所在单位为其提供了福利保障。各项就业质量指标中,“工作单位前途”、“工作稳定性”、“工作环境”、“单位行业发展前途”的满意度较高,均在 90.00%以上。总体来看,2017 届毕业生就业质量较高。此外,毕业生求职渠道主要是“母校推荐”,普遍认为在求职过程中影响就业的主要因素为“学历”、

“实践/工作经验”、“专业背景”和“个人素质”。

学校毕业生响应国家号召，积极加入自主创业的行列，校内已有创新创业意识萌芽，但整体来看，占比有待提升，说明创新创业理念在校内的深化工作需进一步加强。毕业生参与创业主要为实现个人理想，自主创业的主要行业为“文化、体育和娱乐业”（27.06%）、“教育”（25.88%）、“卫生和社会工作”（14.12%）、“居民服务、修理和其它服务业”（11.76%）。自主创业的资金来源主要是政府支持（45.78%），其中包括“大学生创业贷款”（26.51%）、“创业扶持基金”（19.28%），“父母资助”也是主要来源，占比 32.53%，说明当前自主创业受政策支持的驱动较为突出。

根据调研数据可知，毕业生对母校总体满意度为 92.19%，对母校的推荐度为 89.53%，对教育教学各个方面的满意度均较高，对母校“老师授课”的满意度最高，为 93.36%；其次是“人才培养”（89.84%），第三是“专业设置”（89.07%）。对于课程设置的改进建议是“本专业课程的实用性”（36.09%），其次是“专业课开设的先后顺序”（26.26%），第三是“实践课程安排次数”（16.35%）。毕业生对母校就业服务满意度相对较高，其中对母校“就业信息提供与发布”的满意度最高，为 96.33%；对母校“就业手续办理”的满意度相对较低，满意度为 93.46%。

在对用人单位的调研中可知，来校招聘的用人单位的规模主要是 500 人-10000 人的大中型企业，单位性质主要为“民（私）营企业”，单位行业主要是“制造业”（50.26%）。用人单位对毕业生的认可度为 100.00%，招聘时最注重“所学专业”，注重的个人品质为“敬业精神”，注重的专业知识和专业技能为“专业应用技能”。各项工作能力/素质满意度得分较高的是“适应能力”（95.31 分）、“创新能力”（94.57 分）、“敬业精神与职业道德”（94.32 分）、“语言表达能力”（94.32 分），对毕业生“抗压抗挫能力”的满意度得分相对较低，为 89.88 分。用人单位对学校就业服务工作满意度最高的是“招聘信息发布”，认为学校就业服务工作亟需改进的主要内容是“增加校园招聘会场次”（33.99%）。